

ЛДПР



**ХОЗЯИН
ЗЕМЛИ РУССКОЙ**



Все больше граждан России задаются вопросом социально-экономического развития регионов и страны в целом. Уж слишком большая пропасть по уровню жизни стала разделять нас. Богатые города, бедные города, нищие города и умирающие от полной безнадёги деревни.

Экономике России нужны конкуренция, защита разнообразных форм собственности, правительство, способное обеспечить макроэкономическую стабильность, эффективная социальная защита населения и жесткая борьба с преступностью.

Мы хотим видеть Россию поистине мощной державой! ЛДПР выступает за процветающую страну, за стремительное развитие ее промышленности и науки, за жесткое наведение порядка в ЖКХ, здравоохранении и пенсионном обеспечении.

Владимир Жириновский



г. Москва,
Ленинский проспект,
д. 1/2, корп. 1,
тел.: 8 (800) 234-77-20

30
лет
ЛДПР

ХОЗЯИН ЗЕМЛИ РУССКОЙ

Москва
2020

ХОЗЯИН ЗЕМЛИ РУССКОЙ. — М.: Издание ЛДПР,
2020. — 80 с.

Предложенная брошюра отвечает на актуальнейший вопрос современности — как не повторить ошибки прошлого и превратить Россию в богатую и процветающую страну-цивилизацию. Мы все время делали ставку на то, что если будем жить по указке Запада, то все будет хорошо. Но посмотрите, кто нас грабил? Союзники! Первая мировая война заканчивается. Все вывозят из нашей страны. Вторая мировая война окончена, через две недели после победы они готовы все свои армии повернуть против нас. Это союзники? Опора должна быть только на собственные силы Кто нам даст хорошие советы, хорошие кредиты? Кто нам позволит занимать чьи-то места на мировом рынке, на мировых площадках? И ресурсы огромные, и деньги есть, и люди есть умные, только проблема управления. А управление — это и есть политика, и, когда мы избегаем слова «политика», тогда у нас возникают огромные ошибки в управлении.

Подписано в печать:30.08.2019. Формат 60х90/16.

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 5. Тираж 15 000 экз.

Заказ № . Изготовлено по заказу РССМ
в ООО «КОНТИ ПРИНТ».

Адрес: 129223, г. Москва, пр-кт Мира, д. 119, стр. 47.

ISBN 978-5-4272-0063-9

© ЛДПР. Москва, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Что обычные люди, наши избиратели, связывают с экономикой? Зарплата, цены, пенсии, возможность покупать то, что нужно для жизни. Это также и работа, желательно, интересная и приносящая нормальный доход, чтобы не выживать, экономя даже на еде, а жить полноценной жизнью: создавать семью, иметь детей, нормальное жилье. Ответственно работать и хорошо отдыхать.

Если нормальных условий для жизни и работы нет, значит, что-то не так происходит, кто-то не так управляет и регулирует экономическую жизнь. Уже более четверти века строим новую, рыночную экономику, а люди на улицах не улыбаются. Значит, жизнь у большинства не сладкая. Почему? Люди обычно жалуются — зарплаты и пенсии маленькие, цены высокие, хорошую, интересную работу даже выпускникам вузов найти трудно. И чаще всего ругают начальство, руководителей. Наверное, соответствует истине поговорка о том, что «глас народа — глас божий».

В 1917 году насильственно прервали естественное, как говорят, эволюционное развитие страны. Устроили Гражданскую войну, 10 лет зализывали раны, создали промышленность, но с какими жертвами. Страшная война, восстановление хозяйства. Жизнь, хоть и бедноватая, но

успокоилась. Но вот это самое начальство — однопартийная система, с лицемерием, самовосхвалением завела страну в тупик.

В 1991 году как черти из табакерки выскочили устроители новых порядков. Все, что было до нас, — плохо, ужасно. А вот мы за 500 дней или, в крайнем случае, за два-три года создадим новую экономику и заживем счастливо. Пошли ломать, крушить Госплан, министерства, всю систему управления страной. К власти опять прибежали, как в 1917 году, неумехи-управленцы. Но что касается собственного богатства, свое они не упустили. А страну, экономику почти разрушили.

Сейчас продаем нефть, газ, лес, алмазы — тем во многом и живем. Ведь если бы не продавали свои ресурсы, то зарплаты и пенсии были бы еще в два раза меньше. За последние 11 лет экономика наша не выросла. Есть такой показатель — валовой внутренний продукт, это весь объем товаров и услуг, который страна произвела за год. Так вот, этот самый общий продукт за последние 10 лет не увеличился. (Для сравнения: экономика США за последние три года росла в два раза быстрее экономики России.) Поэтому не растут зарплаты и пенсии, а если растут немного, то цены «съедают» этот рост.

А во всем мире экономический рост идет. У нас — «стабилизация», топтание на месте. Перевооружаемся — важно и нужно.

Но люди хотят жить лучше. А это «лучшее» достается максимум 10% населения, остальные живут бедно. И вновь — почему? А потому что, как и в 1917-м, и в 1991 году стали через колено ломать страну. Приняли «рыночную» доктрину, и начальство вновь успокоилось: рынок все отрегулирует. Эти новые руководители зазывали

и зазывают иностранных инвесторов, чтоб пришли и развивали нашу экономику. Свои же специалисты, ученые, рабочие, крестьяне — неумехи. Получается плохо, но вновь «верной дорогой идем, товарищи». Еще десяток лет такого развития, и страна безнадежно отстанет, возможно, и распадется, как это произошло с СССР. Ведь если бы во главе страны стояли умные и ответственные руководители, то не дали бы расползтись республикам по своим национальным квартирам. Людям разве лучше жить стало?

А внутри России — десятки Каталоний и Шотландий. Националистов будут финансировать наши так называемые партнеры. А при слабой экономике с низким уровнем жизни недовольство будет расти и станет выливаться в протесты и противостояния. Уже четверть века говорим: делить страну надо по географическим районам, а не по национальным республикам, укрупнить надо регионы, и экономика заработает лучше. Нет, не слушают, опять ждут кризисов.

Экономикой нельзя так управлять. Рынок и план должны сочетаться. Самостоятельность, инициатива — это важно и нужно, но когда это не идет во вред стране и большинству населения. Почему доходы большинства населения низкие в самой богатой по ресурсам стране? Потому что большая часть доходов достается узкой группе олигархов. Потому что нет конкуренции как в экономике, так и в политике. Потому что плохая экономическая политика — экономика и наверху, и на местах управляется из рук вон плохо. И большинство как-то смирилось с таким положением. Старшее поколение помнит ужасы 1990-х годов, боится повторения. Талантливая молодежь уезжает из страны.

Нужно не ломать, но улучшать всю систему управления в стране. И не призывами к светлому будущему заниматься, не заклинать — «потерпите», и через пять лет станет лучше,

а просто дать возможность прийти к власти тем людям, которые душой болеют за Россию, опытным, надежным профессионалам. Выборы для того и существуют, чтобы обновлять власть, чтобы дать возможность управлять тем, кто сможет улучшить нашу жизнь.

Почитайте, подумайте над нашими предложениями по экономике, устройству жизни и управлению. Голосуйте так, чтобы завтра не жалеть.

УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ И В СВОЕЙ СТРАНЕ

Нужен здоровый, нормальный либеральный национализм, без пренебрежения к другим нациям — это чувство достоинства. Это равновесие. Это уверенность в себе и своей стране.

Духовное без материального — удел фанатиков. Материальное без духовного — это вырождение, обратное движение — от человека к обезьяне. Духовное — это цели, а материальное — это средства их достижения.

Испокон веков многие в России завидовали Европе — языку, товарам, условиям быта и жизни. Самоуничижение — вот от чего надо избавляться.

Дошло до того, что знать российская перед 1917 годом стеснялась своего родного языка, изъяснялась на французском. Вот и получили.

Сегодняшняя знать уже больше четверти века талдычит об иностранных инвестициях, не своих, а именно «иностранных». Вот и новоявленный министр экономики опять призывает иностранцев к инвестициям в Россию.

Нужен российский, либеральный, без противопоставления разных национальностей национализм, национализм всех граждан России, основанный на своей истории, культуре, традициях, чтобы противостоять примитивным стандартам массовой потребительской культуры. Она насаждается, причем насильно, через рекламу, через «общечеловеческое» образование с помощью таких «высших школ», для которых что Россия, что Гондурас — все едино, везде «общечеловеки» и одни правила в экономике.

Полистайте учебники по управлению, менеджменту. Сплошь иностранные авторы-авторитеты, сплошь опыт западных компаний. Не было в России отличных управленцев компаниями ни до 1917 года, ни в советское время, ни в сегодняшней России. Вот так насаждается ущербность нашей молодежи.

Не только нужен учебник по российской истории, написанный с уважением к своей стране, но и учебники по управлению страной, регионами, отраслями, компаниями, в основе которых прежде всего российский опыт с полезными элементами международного опыта.

Здоровый экономический национализм (свои инвестиции, свои товары с маркой «Сделано в России») — это основа и духовности, и развития, и веры в себя, что противопоставит тупому, однополярному глобализму.

Смотрите, китайский руководитель призывает к глобализму. Национальная китайская экономика стала глобальной. От национализма к глобализму — не наоборот.

Либеральный национализм — это взгляд на многие годы вперед, это планы, прогнозы по лучшему устройству своей страны. Глобалисты-либералы — это где хорошо, где прибыль — там и родина. Отсюда — конъюнктура, быстрые сделки, торговля ценными бумажками, полное подчине-

ние слабых сильным. Не помощь, не развитие, а именно подчинение.

Надо формировать кадровый резерв. При поступлении в вуз экзамены можно отменить, а вот для управленцев низшего, среднего и высшего звена — жесткие экзамены каждые 2–3 года, включая знание отечественного опыта управления. Главное для руководителей всех рангов — что ты сделал для России, а не то, что тебе дала страна.

Духовность, патриотизм — через ответственное, нравственное, этическое управление на всех уровнях власти. Очищение нужно от коррупции, воровства, слепого подражательства тому, что не приживается на российской почве.

Мы отделили церковь от государства. Легко стало жениться, разводиться. А вот неплохо было бы вначале венчаться в церкви, а уже потом регистрировать брак. Соотнесите свой поступок с чем-то высшим, духовным, со смыслом вашей будущей жизни. Нравственное отношение к семье, детям рождает и моральное отношение к стране, ее истории, власти. Отсюда берет начало здоровая, процветающая экономика.

Демократия, права человека, свободы, чем так гордится сейчас Запад, — это не конечная точка развития человечества, это процесс. Да и полно здесь лицемерия. Есть там и цензура, и манипуляции общественным мнением, есть и ложь, и подтасовки фактов. Но начинает брать верх более жесткое, национально ориентированное управление. Почему? Да просто потому, чтобы не выродиться и не попасть под власть разрушителей семьи и государства. Вот с чего надо начинать экономическую политику — с нравственных основ, иначе не избавимся ни от коррупции, ни от руководителей и бизнесменов, дети и деньги которых не в России. Понятно, о чем они заботятся.

РУССКИЙ ЯЗЫК И «ГОЛЛАНДСКАЯ БОЛЕЗНЬ»

Русский язык пополняется новыми перлами чиновников. Вместо того чтобы сказать — «производство товаров и услуг в стране уменьшилось», придумали такое словосочетание — «отрицательные темпы роста». Это примерно то же самое, что «больной умер, но он жив». Взаимоисключаемые понятия. Абсурд, но произносится с умным видом. Это еще и вид подхалимства — вдруг начальство не поймет, ведь рост есть, но он отрицательный.

Экономика растет слабо, то есть производство товаров и услуг в стране явно недостаточное, отсюда — низкие доходы населения, рост недовольства, особенно молодежи. Где ей работать? На каких современных предприятиях?

Почему это происходит? Отчасти из-за санкций, отчасти из-за колебаний цен и спроса на наши экспортные товары. Но главные причины внутри. Рассмотрим их.

Наши управленцы никак не вылечатся от «голландской болезни». Напомню, что в 1960-е годы в Нидерландах открыли большие запасы газа. Резко вырос его экспорт и, соответственно, приток иностранной валюты. Все другие отрасли, кроме добычи и экспорта газа, стали неинтересны инвесторам — не та прибыль от вложений. От этих стагнирующих отраслей все меньше денег стало поступать в бюджет. Чтобы увеличить доходы бюджета, правительство Нидерландов стало облагать добычу и экспорт газа все возрастающими налогами. В результате курицу, несущую золотые яйца, стали резать, а экономика — пожирать саму себя. (У нас сейчас доля налогов и акцизов в цене бензина — 60%, а в США — 22%.)

К тому же и «халявные» деньги от экспорта газа позволяли расширять импорт, что также убивало свое производство. Голландцы наконец это поняли и стали форсированно развивать другие конкурентоспособные отрасли экономики. Но Голландия — страна небольшая (население почти в 10 раз меньше, чем в России).

Все повторяется у нас, но с более тяжелыми последствиями. Чем больше экономика, тем она более инерционна, тем труднее в ней что-то менять. К этому добавляется обычный российский консерватизм. То царь до упора держался за монархию, пока не тряхнуло, то коммунисты цеплялись до последнего за «общенародную собственность» и «дружбу народов», пока страну не развалили.

Сейчас держимся за опять навязанную извне модель экономического развития. Не выпуск денег под строительство, проекты, а, наоборот, ограничение или даже прекращение производства и строительства из-за искусственно созданной нехватки денег.

Центробанк у нас фактически на службе США в лице МВФ, Всемирного банка и ФРС. Там написаны инструкции, как подчинять своим экономическим и, затем, политическим интересам все периферийные страны.

Но наш Центробанк пошел еще дальше. Если у главных банкиров США (Федеральной резервной системы) основная цель состоит в обеспечении экономического роста наряду со стабильной инфляцией, то наш Центробанк не заявляет своей целью рост экономики — он «делегировал» это правительству.

А у Правительства РФ «нет денег» на развитие, оно не может занять у Центробанка, хотя у него резервы сейчас более 400 млрд долларов. Получается, что правительство у нас — заложник Центробанка.

Даже студентам понятно, что инфляцию порождает медленный рост производства товаров и услуг. Не выделяют деньги на строительство, модернизацию предприятий, нет роста предложения. Вот и цены растут. Что такое цена? Это баланс спроса и предложения. Чем меньше предложение при том же спросе, тем и цена выше.

Центробанк, как зачарованный, следит за инфляцией. Почему невдомек, что опять перепутали причину и следствие? Говорят: снизим инфляцию, уменьшим процент за кредит, и пойдут инвестиции. Наоборот, вначале надо дать инвестиции, расширить предложение товаров и услуг, и уменьшится инфляция.

КАДРЫ И НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА

Управление кадрами — суть любой политики как на уровне государства, так и компаний. Во всех министерствах, федеральных службах и агентствах надо регулярно проводить аттестацию кадров и решительно избавляться от непрофессионалов и слабых работников. Во главе отраслевых министерств, департаментов, научных институтов должны стоять руководители с профильным базовым образованием и с опытом практической работы по данному направлению. Почему Германия имеет высокоразвитую промышленность и большой экспортный потенциал? Потому что во главе компаний стоят, как правило, управленцы, имеющие базовое техническое образование, а потом экономическое или юридическое.

Особенно это касается нашего Министерства промышленности и торговли РФ. Там в руководстве и бывшие со-

циологи, и банкиры, и финансисты. Прежде в СССР в управлении был перекося в сторону «технарей», а сейчас — в сторону финансистов. Мир финансистов — это деньги, а не новые самолеты, морские и речные суда, транспортное и сельскохозяйственное машиностроение. Без замещения случайных и не на месте оказавшихся кадров на опытных профессионалов дело не пойдет.

Надо нашу экономику делать более «легкой», обрабатывающей, а не добывающей. Нефть и газ — очень «тяжелые», капиталоемкие отрасли. Затраты на добычу быстро растут, и все больше капитальных вложений туда идет.

Нужен стратегический маневр — лучшее использование своих географических, конкурентных преимуществ — это земля, вода, лес, золото и территория. Необходимо разрабатывать стратегические варианты (лет на 10) использования наших преимуществ, например, во-первых, расширить и улучшить использование земель — рост урожайности, производство экологически чистого продовольствия и увеличение его экспорта. Сколько при этом понадобится инвестиций и когда мы начнем заменять экспорт нефти экспортом продовольствия? Как при этом надо развивать сельскохозяйственное машиностроение?

Во-вторых, масштабное строительство дорог и развитие всех видов транспорта. Каков здесь экспортный потенциал? Как при этом должно развиваться транспортное машиностроение?

И в-третьих, вода и лес. В Китае мало того и другого — надо продавать ему воду и продукты переработки лесных ресурсов. Быстрее развивать совместные производства. С Китаем нужно совершенствовать экономическое сотрудничество, иначе военная опасность лет через 5–10 вполне реальна.

УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

В СССР была сильная промышленность — достаточно вспомнить авиастроение, энергетическое, сельскохозяйственное машиностроение. Как сегодня улучшить управление промышленностью? Мы отказались от отраслевых министерств, дескать, много бюрократии, бросили предприятия на самовыживание, вот и получили уничтожение половины промышленности.

Что такое отраслевое министерство, например приборостроения, сельскохозяйственного, транспортного машиностроения, гражданской авиации и т.д.? Это 50 и более предприятий, это отраслевые научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, обязательно институт технико-экономической информации, который следил за всеми мировыми новинками в своей области. Было много научно-производственных объединений.

Иными словами, министерство — это, по-современному, тот же холдинг, где есть управляющая компания и подчиненные ей предприятия. У нас сейчас есть ассоциации станкостроителей, предприятий сельхозмашиностроения и целый ряд других. Но эти ассоциации слабые, без хорошей научной базы и без серьезного финансирования.

Наше предложение заключается в том, что надо укрупнять, объединять не только регионы, но и похожие по профилю предприятия. И через ассоциации управлять профильными компаниями, для того чтобы развивать:

- гражданское авиастроение;
- двигателестроение;
- радиоэлектронику;

- фармацевтику и производство лекарств;
- энергетическое, транспортное, сельхозмашиностроение и т. д.

Создаем 15–20 сильных ассоциаций в промышленности с профильными предприятиями, необходимыми научными институтами, внешнеэкономическими объединениями. Финансируем напрямую, под конкретные проекты, даем льготные кредиты, применяем государственно-частное партнерство. Во главе ассоциаций — прежде всего «технари», опытные руководители предприятий, а финансисты — в заместители, для обеспечения производственной программы. Такова, кстати, и производственная философия Д. Трампа: если банкиры и финансисты управляют экономикой, то она постепенно деградирует и само производство уходит из страны туда, где больше прибыли, вопросы занятости и развития остаются на втором месте.

Еще пример — судостроение в Японии. Это 75 крупных предприятий. Управление идет через ассоциацию судостроительных компаний. Именно ассоциация осуществляет координацию производства и сбыта. И все японские суда начинаются только собственным оборудованием.

Пора провести управленческую реформу в промышленности. Последняя административная реформа была у нас в 2004 году. Много изменилось. Без укрупнения — объединения и создания ассоциаций — развития не получится. О малом бизнесе можно не беспокоиться, он как раз развивается возле крупных предприятий.

Так что для развития экономики надо лучше использовать и собственный, и мировой опыт управления.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ

В последние годы цены на газ, тарифы на электроэнергию, железнодорожные перевозки, на водоснабжение, теплоснабжение растут быстрее, чем цены на товары. Но все эти тарифы подталкивают всю цепочку цен. Здесь основная причина инфляции. Этому способствует также «сжатие денежной массы», что ведет к спаду производства, снижению доходов и работающих, и пенсионеров.

И если бы владельцы, управленцы газовых, энергетических, железнодорожных, водо- и теплоснабженческих компаний направляли средства от стремительно растущих тарифов на обновление труб, оборудования, а то ведь — нет, мало-помалу. Например, в ЖКХ (водо- и теплоснабжение) темпы обновления основных фондов менее 2% в год, что явно недостаточно для безаварийной работы и уменьшения износа труб и оборудования.

Что нужно делать? Первое — контролировать целевое использование инвестиций. Второе — планировать тарифы не менее чем на три года вперед, вместе с федеральным и региональными бюджетами. Иначе — вечные авралы, аварии и пожары. Почему бы Минэкономразвития этим не заняться?

Надо признать, что экономика наша больна, вся в «прокладках». Масса паразитирующих посредников:

- между сельхозпроизводителями и потребителями их тысячи;
- между производителями электроэнергии, то есть генерирующими организациями, и конечными потребителя-

ми — тысячи малых, средних, крупных сбытовых организаций, и у каждой свой интерес;

– между больницами и пациентами — медицинские страховые компании, безбедно живущие, ни за что не отвечающие и заставляющие врачей заполнять кучи отчетов, вместо того чтобы у них больше времени оставалось на лечение. Надо вернуться к прямому финансированию больниц, поликлиник, через областные горздравы. А «прокладки» — медицинские страховые организации — направить на работу в поликлиники вместо «делания» бумаг и отчетов;

– между Академией наук и заказчиками (Министерство обороны, Министерство промышленности и торговли, Министерство сельского хозяйства и др., включая частные компании) сделали чиновничью «прокладку» — ФАНО. И что? Унизили академиков, ученых, молодые еще быстрее уезжают от этой бюрократии. Не ФАНО надо было создавать с его административным задором, а восстанавливать сеть разрушенных отраслевых научных институтов, конструкторских бюро, которые оказались ненужными новым «эффективным» собственникам. Прикладная наука была сосредоточена в отраслевых научных организациях. Какую конкурентоспособную гражданскую, потребительскую продукцию можно создать без отраслевой научной, конструкторской, технологической базы? Смотрите на западные компании — не менее 5–7% выручки — на науку, новую, лучшую, конкурентную продукцию. А здесь ФАНО — отчеты, отчеты. Настоящих творцов тошнит от обилия ненужных бумаг. Чем меньше содержания дела, тем больше бумаг.

Вот так «прокладки» взвинчивают цены и душат живое.

В мире идет структурная революция, технологическое обновление. Нанотехнологии, биоинженерные, информационно-коммуникационные и цифровые технологии, кото-

рые меняют облик всех отраслей. Все это надо закладывать в бюджеты, а не гонять «макроэкономические» цифры, рисуя некие сценарии, варианты, создавая видимость научно-экономических изысканий.

По прогнозу Минэкономразвития, предусматривается рост экономики в районе 2% в ближайшие три года. А мировая экономика растет с темпом 3,5%. Отстаем, отстаем. От Китая отстали уже безнадежно, а в 1980 году экономика Китая была на уровне 30% от экономики РСФСР (не СССР, а РСФСР). И как долго население будет терпеть такую экономическую власть, которая в богатейшей по ресурсам стране мира не может обеспечить полноценную занятость, перспективы для молодежи, достойный уровень жизни?

Повторяем и повторяем — не гоняйте цифры, а опирайтесь на новые технологии, масштабы их распространения, делайте, наконец, стратегические планы развития, концентрируйте ресурсы на приоритетных направлениях, давайте доступные кредиты, введите персональную ответственность за своевременное решение конкретных задач развития новых отраслей, производств, регионов. Управляйте экономикой, управляйте.

И помните слова Конфуция: «Что такое хорошее управление? Это когда вблизи радуются, а издалека стремятся прийти».

Мы давно говорим, что надо использовать свои конкурентные преимущества. Важнейшие — территория и земля. Товары из мировой фабрики — Китая — в Европу, так называемый шелковый путь. Переговоры, протоколы, намерения. Дело движется слабо. А Китай уже через Казахстан, Каспий, Азербайджан, Грузию, Стамбул прокладывает путь. А мы в стадионы вкладываем миллиарды, которые после чемпионата используются достаточно вяло. Спорт ва-

жен, но вначале — дороги и жилье. Когда строится просто дорога, тем более железная дорога, она обрастает массой предприятий, жизнь и экономика расцветают. Люди расселяются на территории, а не сбиваются в мегаполисы.

Китай опоясывает весь Евразийский материк нитями шелкового пути, например, через юг: Иран — Сирия — Турция — Южная Европа; Китай — Пакистан; Китай — Индия — Бангладеш — Мьянма и морской путь. Вот такая экономика и геополитика. И если мы не встроимся в эти процессы, то наш «медведь» окажется в мягких объятиях «соседа-дракона».

Вот еще один пример нашей транспортной экономики. Что не учитывает Минэкономразвития в своих прогнозах: 75% авиапассажиров перемещаются по стране через Москву, и только 25% летают прямыми рейсами между российскими городами.

Кто же так строит экономику? Это плохо и с позиций военной безопасности. В стране практически ликвидировали малую авиацию и аэродромную сеть. Надо, наконец, определить приоритеты развития и строить государственные программы по этим приоритетам. Водный, воздушный, железнодорожный, автомобильный транспорт — это сегодня и завтра одни из важнейших приоритетов.

И здесь подзабыли об импортозамещении. Авиакомпании продолжают закупать «боинги», «аэробусы», «бомбардье», «эмбраеры» с западной электронной начинкой. Остановить авиасообщение в стране — нет проблем: через встроенные чипы, и двигатель просто не заводится. Импортозамещение только тогда получится, когда избавимся от импортозависимых кадров. Засиделись многие чиновники. Часть губернаторов поменяли. Пора взяться за министров и их замов. Это не «кровожадность», а необходимость улучшения положения в экономике.

НЕФТЬ И ГАЗ СВОЕЙ, А НЕ ЧУЖОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рентабельность производства и распределения электроэнергии, газа и воды (так это объединено в статистической отчетности) составляет в последние 10 лет 5–7%, рентабельность производства кокса, нефтепродуктов в 2005 году была 25%, а сегодня — 4%. Рентабельность производства пластмасс — 6–7%.

Получается, рентабельность в электроэнергетике и нефтепереработке в 3 раза меньше, чем банковский процент за кредит. Отсюда понятно, что развитие этих базовых отраслей экономики не может быть достаточным для экономического роста в стране и повышения доходов населения.

Запад не дает кредитов, Китай осторожничает, потому что он тоже на финансовом крючке у США (одних только ценных бумаг США у него на сумму более 1 трлн долларов), поэтому и развитие нашей энергетики и всей экономики искусственно затормаживается из-за высоких банковских процентов.

Мы предлагали уже много лет подряд при рассмотрении бюджета законодательно утверждать ставку банковского процента на уровне не более 6%. Тогда кредиты доступнее и инвестиции увеличиваются, топливно-энергетический комплекс и экономика растут.

Почему все слушают финансовые сказки ФРС США и ее послушных исполнителей у нас? Как не понять, что дорогой кредит ложится потом в себестоимость продукции и, как результат, снижается рентабельность и растут цены. Как не понять этого?

Добываем все больше нефти: в 2010 году — 506 млн тонн, в 2018 году — 555 млн тонн. А перерабатываем

менее 300 млн тонн. Почти половину добытой нефти отправляем на экспорт, то есть загружаем нефтеперерабатывающие заводы Германии, Украины и т. д. Мы таким образом кредитруем получателей нашей нефти, так как продажа бензина, дизельного топлива, пластмасс из нефти гораздо выгоднее, чем продажа сырой нефти. Плюс обеспечиваем занятость в других странах. Аналогично — по зерну. Не муку и макароны продаем, а просто зерно. Также поддерживаем экономику наших «партнеров».

Продаем сырье, чтобы заполнить доллары. А эти доллары потом ложатся мертвым грузом в резервы Центробанка, идут на валютный рынок, где работают в основном американские «игроки», которые то поднимают, то опускают рубль и вывозят эти доллары опять к себе домой.

Что же наши министры до сих пор соглашаются с такой политикой? Не будут с таким подходом расти доходы населения, не будет расти экономика так, как это необходимо, чтобы не ослабить обороноспособность страны. Нельзя повторять ни 1917, ни 1991 годы. Каждые 30–40 лет в стране беда, потому что упрямая и не очень умная власть, которая доводит страну до края.

Оставаясь в Европе с нефтью, газом, углем, нужно быстрее увеличивать экспорт в сторону Востока. Газо- и нефтепроводы, сжиженный газ, нефтепродукты — в Китай, Индию, Японию, Корею и т. д. В перспективе потребность в энергоресурсах Китая и Индии может перекрыть всю европейскую потребность. А газо- и нефтепроводы в Индию через Китай послужат фактором, предотвращающим военные конфликты между ними.

Каждый большой проект, конечно, рассчитывается, сопоставляются расходы с доходами, учитываются риски. Но сегодня необходимо учитывать геополитику. Идет передел

зон влияния между крупными державами. Именно в эпоху перемен надо проводить экономически агрессивную политику по расширению зон влияния России, захвату перспективных рынков.

Большая ошибка — «танцы» вокруг Европы. Направление Запад — Юг — Восток надо было развивать уже давно. Маневры надо иметь. Санкции от Европы — поставляем больше в Китай, Индию, Корею. Там к нам еще с уважением относятся. А русофобская Европа никогда не угомонится. Небольшие страны в общем «колхозе» сегодня в Евросоюзе, как и 100, и 200 лет назад хотели расширяться, получить ресурсы, а «злая» Россия им мешала. Не изменится их политика. Им можно разбомбить Югославию, Ливию, а вот российский Крым не должен возвращаться в Россию. Цинизм и лицемерие — суть их политики.

Вот «Газпром» рапортует об увеличении поставок газа в Европу. Перепродажа (реверсные поставки) из Европы на Украину идут. Почему, когда страну отрезали от кредитов и поставок нужного нам оборудования, мы расширяем поставки газа этим странам? Боимся американского сланцевого газа? Но он дороже. А европейцы жадные, у большинства европейских стран большие долги, дефицитные бюджеты. Во все века деньги и выгода были для них на первом месте. Поэтому надо не увеличивать поставки энергоресурсов в Европу, а, напротив, снижать и направлять их на собственное развитие, на полное обеспечение своего народа газом и недорогим бензином, а также расширять поставки в Китай, Индию, Японию, Корею.

В ближайшие годы вновь предусматривается увеличение экспорта сырой нефти, тогда как истощаются ее запасы в Западной Сибири, на Урале, в Поволжье. Там есть дороги, трубопроводы. А вот в новых регионах добычи нефти —

Восточная Сибирь, Крайний Север, Дальний Восток, шельфы — нет необходимой инфраструктуры, для ее создания нужны огромные вложения.

Так мы расплачиваемся за недалновидную прежнюю политику по игнорированию Востока и Юга. Но и сегодня продолжаем наращивать экспорт сырой нефти при всех разговорах о «сползании с нефтяной иглы».

Поставки газа на экспорт увеличиваются быстрее, чем поставки российским потребителям, а в «дальнее зарубежье» быстрее наращиваем поставки, чем «ближнему зарубежью». Кто это придумал — «ближнее зарубежье»? Надо говорить — страны СНГ, ближние страны. Сама терминология наталкивает на отторжение, а не объединение. Фактически мало что меняется в энергетической политике страны. Вывозим все больше сырья и полагаем, что это поможет быстрее развивать экономику. Надо не наращивать добычу, а менять направления.

Китай торгуется за каждый доллар при заключении контрактов на поставку нефти и газа. Надо аккуратно посчитать, сколько миллиардов наша страна направила в виде «безвозмездной помощи» на строительство в послевоенные годы в Китае десятков заводов, обучение студентов, военную помощь. Просто надо посчитать и в переговорах озвучивать. А то в последние 20 лет списали разным странам более 100 млрд долларов. и ничего от этих стран не получили. «Россия — щедрая душа», но ведь над этим только потешаются наши «партнеры».

Поэтому — больше ресурсов на развитие своей экономики, меняем вектор поставок на Восток и Юг, а на переговорах занимаем более твердую позицию. Ведь там, где есть российское экономическое присутствие, США не смогут бомбить, просто об этом их надо предупредить!

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА — В ЧЬИХ ИНТЕРЕСАХ?

Современная финансовая политика берет свое начало в XIX веке. После Наполеоновских войн у английских банкиров возникла новая идея обогащения — с помощью так называемого золотого стандарта. Английский парламент принял соответствующий закон в 1821 году. Значительная часть мирового золота была тогда накоплена в английских банках. Известно, что есть особая часть населения, целью жизни которой является обогащение и власть. Это своего рода психическая болезнь, когда сколько бы ни было денег и власти, их всегда не хватает. Так вот, типичные представители такого рода людей — английские банкиры решили, что выпуск бумажных банкнот центральными банками должен быть привязан к запасам золота. Дополнительный выпуск бумажных денег может осуществляться только при условии увеличения золотого запаса. Нарастить золотой запас можно или за счет дополнительной добычи золота, или путем создания активного сальдо внешней торговли, то есть когда экспорт товаров и услуг превышает их импорт.

С одной стороны, такой порядок позволяет избежать быстрой инфляции и обесценения национальных валют, а с другой стороны, основной владелец золота — английский центральный банк — получает неограниченную власть в отношении кредитов, выдаваемых другим странам, формируя при этом курсы их валют и денежную политику. Английский банк охотно предоставлял кредиты другим странам под гарантии золотого обеспечения. Золото росло в цене, английский фунт укреплялся по отношению к валютам других стран.

Покупательная способность золота росла, то есть за каждую унцию золота можно было покупать все больше товаров. Отсюда также берет начало неэквивалентный обмен между странами, имеющими золотой запас, и теми странами, которые вынуждены брать кредиты для своего развития, отдавая их затем золотом. После Великой Отечественной войны наступает эпоха доллара. Однако с 1971 года доллар перестал иметь реальное золотое содержание, но остался универсальной денежной единицей в международной торговле и в предоставлении кредитов. Страны со слабой экономикой могут возвращать кредиты только путем экспорта сырья и ряда других конкурентоспособных товаров. Как только доллар приходит в страну, где таких товаров мало, экономику страны начинает формировать не внутренний рынок и потребности развития страны, а спрос со стороны мирового рынка.

ВЛАСТЬ ДОЛЛАРА И ПОСЛЕДСТВИЯ

В этих условиях центральные банки развивающихся стран вынуждены жестко связывать выпуск в обращение национальной валюты с притоком в страну долларов. Собственных денег становится недостаточно для развития страны, и она вынуждена формировать жесткий бюджет, сокращать государственные расходы, что обрекает ее на отставание от развитых стран, которые вначале сосредоточили в себя крупные запасы золота и выдавали кредиты под золотое обеспечение, затем эта функция перешла к доллару. Такой переход сопровождался войнами и расширением присутствия доллара в мировой торговле и мировых фи-

нансах. И Первая, и Вторая мировые войны имели результатом взломы национально замкнутых рынков многих стран для товаров и кредитов, прежде всего из США, и превращения доллара в главную мировую валюту. Это помогло стать США ведущей экономической державой.

Для нашей страны подчинение внутренней финансово-кредитной политики внешним конъюнктурным обстоятельствам и притоку долларов начиная с 1990-х годов и до сих пор имеет крайне неблагоприятные последствия. Просто в силу того что набор конкурентоспособных товаров весьма ограничен, а объемы денежных средств, которые могли бы целевым образом быть направлены на строительство и модернизацию предприятий, реализацию инвестиционных проектов для малого, среднего и крупного бизнеса, искусственно ограничены притоком долларов в страну. Если бы страна не вывозила нефть и газ в возрастающих масштабах, чтобы Центробанку получить эти самые доллары и выпустить дополнительные рубли, то доходы населения были бы в два раза ниже.

Но так же, как в свое время коммунистическая идеология не позволила стать стране и людям богатыми, так и сейчас идеология неоклассиков и монетаристов не дает стране быстро развиваться. До сих пор не живем своим умом.

РОССИЙСКИЕ «УМЕЛЬЦЫ-УПРАВЛЕНЦЫ»

Был у нас «лучший немец» — Горбачев, который нравился Западу, но много бед принес своей стране. Был у нас «лучший министр финансов» — Кудрин, который быстро возвращал долги западным партнерам, списывал, то есть

прощал, долги других государств нашей стране (Кубе списали 16 млрд долларов, Ираку — 9 млрд и т.д.). Вместо того чтобы вкладывать деньги в развитие своей экономики, создали Стабилизационный фонд, теперь его проедаем и воздаем хвалу дальновидности министра. Резервы нужны, спору нет, но не 50% от доходов бюджета. Если бы оставили 10%, а 40% вкладывали в сельское хозяйство, промышленность, то сейчас был бы рост экономики, увеличение доходов бюджета и минимум безработицы.

Возьмите любую фирму, предприятие. Если они не будут вкладывать деньги в свое развитие, а набивать кубышку, то конкуренты их обгонят, кубышка быстро закончится, и что впереди? Банкротство. Вот такую ловушку устроил «лучший министр финансов».

Теперь «лучшим банкиром» предстает сегодняшняя руководительница Центробанка. Но кто дает такую оценку? Не наши предприниматели, а все те же западные партнеры. Раздолье для них сейчас на российских валютных и фондовых биржах. Покупай и продавай рубли, доллары. Продавай и покупай акции российских компаний. Оборот этих покупок/продаж в основе своей спекулятивный, во много раз превышает реальное производство в стране. Курс рубля к доллару — плавающий, процент по вкладам и по кредитам — высокий. Торгуй «ценными бумажками» и вывози валюту из страны. До сих пор десятки миллиардов долларов уходят из страны. Иностранцы спекулянты не нарадуются, а у нас опять не хватает средств.

Вот летит ракета, она поражает цель. Наглядно и понятно. Но когда под прикрытием слов о «свободном рынке» распахивают нашу экономику всем ветрам мировой конъюнктуры, уничтожают конкурентные предприятия, выкачивают валюту, которая приходит в страну за счет продажи

нефти и прочих даров природы, делают нас импортозависимыми по лекарствам, продовольствию, машинам, новым технологиям и ограничивают развитие высокой процентной ставкой, то становится понятно, как наши «партнеры» подчиняют российскую экономику своим интересам. Санкции многих привели в чувство. Но проснулись еще не все.

Дефицит федерального бюджета сохраняется, но он составляет менее 5% от резервов Центробанка. Они сегодня — более 500 млрд долларов. А занять напрямую Министерству финансов у банка нельзя. Есть соответствующие инструкции МВФ (Международного валютного фонда). Минфин выпускает облигации, а покупают их коммерческие банки и стригут проценты. Центробанк не подчиняется правительству. А кому он подчиняется? Инструкциям МВФ и Федеральной резервной системе США.

Свою собственную валюту, которую Центробанк накопил за счет продажи нефти и других ресурсов, правительство не может напрямую занять у Центробанка. Иначе говоря, правительство все будет и будет увеличивать свой долг. Но это опять очередной миф для оправдания всемогущества банкиров не только в отдельных странах, но и в мире в целом. Успокойтесь, это не заговор, просто так устроена экономическая власть в мире. И этой власти подчинены правительства стран. А те, кто ей сопротивляются, подлежат изоляции, расчленению и, по возможности, уничтожению.

Так что играть по этим экономическим правилам — такая же наивность, как у Горбачева, Ельцина и сегодняшних финансово-кредитных ведомств, которые до сих пор верят в так называемый «свободный рынок».

Финансисты-экономисты нас поучали и поучают. Вот Кудрин: «Если часть денег из Резервного фонда направим своим предприятиям, то, во-первых, так нельзя, мож-

но только через банки, а во-вторых, эти «свободные банки» понесут деньги на валютную биржу, а не будут вкладывать в реконструкцию и строительство предприятий». Спрашивается, разве нельзя целевым образом выделять деньги для строительства предприятий?

Сегодня опять объясняют — если уменьшить процентные ставки, то денег станет много, и забушует инфляция. Это опять сказки для детского сада. Ведь сам Центробанк определяет эмиссию, то есть выпуск денег в обращение. Далее, если предприятия берут кредит под высокие проценты, то они эти деньги должны вернуть. Каким образом? С помощью более высоких цен на свою продукцию и услуги. Высокий процент порождает инфляцию. Причина в другом, не в этих сказках. Просто иностранцы перестанут играть на наших валютных и фондовых рынках, им станет невыгодно. И «мощный поток» иностранных инвестиций, о которых грезят вот уже два десятка лет, прекратится. Но а потока-то этого нет. Есть ручеек, и то спекулятивный.

Посмотрите прогнозы Центробанка и Минфина за последние полтора десятка лет к каждому трехлетнему бюджету. По этим прогнозам инфляция должна снизиться до 4%. Почему в текущем году инфляция ниже? Потому что реальные доходы населения снизились, а вовсе не из-за героической борьбы Центробанка с избыточной денежной массой. По отношению к валовому продукту эта масса у нас в 3 раза меньше, чем в Японии, Китае, Южной Корее. Не дает Центробанк денег целевым образом на развитие, чтобы больше производилось товаров и инфляция затихла.

Когда к управлению приходят неопытные дилетанты, они прячутся за инструкции, формуляры. Расцветает пустоголовая бюрократия, которая боится всего нового, не делая самостоятельных, нужных стране решений. Она го-

ворит малопонятным языком. Приведу один из перлов документа Центробанка: «Необходимо, чтобы снижение рыночных процентных ставок в номинальном выражении не опережало замедление инфляции и инфляционных ожиданий, поддерживая сберегательную активность и одновременно сдерживая склонность к заимствованию в экономике». Иначе как издевательством над здравым смыслом это назвать нельзя. Вот вам, например, ипотечники, чтобы вы не очень-то покупали жилье, мы вам ставки по кредитам снижать не будем. А предприятия, по логике Центробанка, без дополнительных денег должны так увеличить свою рентабельность, чтобы она стала выше процентных ставок. Вот такой абсурд.

О БЮДЖЕТЕ

Расходы бюджета больше, чем доходы. Но нет сейчас в мире стран, у которых не существует внешних и внутренних долгов. Чтобы развиваться, любой фирме нужны кредиты, стране тоже нужны кредиты. Главное, чтобы сегодняшние расходы завтра приносили доход. Мы могли бы избежать дефицита бюджета, если бы часть средств резервных фондов, правительства и Центробанка в предыдущие годы вкладывали в свою промышленность и другие отрасли. Они сегодня давали бы дополнительные доходы. А у нас пока «экономика по Плюшкину». Все экономим, «оптимизируем» — пожарных, врачей, лесничих. Результат — все больше пожаров, все больше больных.

Резервы Центробанка — свыше 500 млрд долларов — лежат без дела. Взять их оттуда якобы нельзя — есть инструкция Международного валютного фонда. Но вот Ки-

тай, например, давно уже использует часть таких резервов на развитие своей экономики. А мы все хотим быть чистенькими. Против нас ввели санкции. Фактически (и на Украине, и в Сирии) США объявили нам войну. И «вашим», и «нашим» не годится такая политика. Надо покрыть дефицит за счет резервов, можно и увеличить его, но деньги направить целевым образом на финансирование предприятий, дорог и т. д., под конкретные проекты с ответственными управленцами.

В бюджете для покрытия дефицита предусматриваются займы — внешние и внутренние, то есть выпуск и продажа государственных облигаций на внешних рынках и внутри страны. Часто как о победе говорят, что наши облигации, например евробонды, покупают на мировых рынках. Надо, наоборот, предпочтение отдавать внутренним займам. Когда мы размещаем облигации за рубежом, то мы помогаем западным спекулянтам и инвесторам и платим им проценты. Когда же продаем облигации внутри страны, то платим проценты своим банкам и компаниям, придаем развитию экономики долгосрочный характер. Сколько лет говорим, что надо выпускать облигации для физических лиц, то есть для людей. Движение началось, но очень медленное. Нет, увы, доверия, нет хороших условий, нет рекламы. Население держит на депозитах в банках более 25 трлн рублей (правда, это только треть населения). А вы говорите — нет денег. Они есть в стране. Деньги есть, но надо уметь ими управлять. И доверие надо вернуть.

Межбюджетные трансферты превышают 1,5 трлн рублей, что составляет более 10% доходов федерального бюджета. Неравномерность в развитии регионов не уменьшается, а нарастает. Только четыре субъекта РФ (ХМАО, Ямало-Ненецкий АО, г. Москва и г. Санкт-Петербург) обе-

спечивают более половины доходов федерального бюджета. Большинство регионов живут на дотациях. Если такое положение сохраняется многие годы, то дело не в бюджетах, а в управленцах. Не деньги главное, а люди, кадры. Поэтому первое предложение — это реальная аттестация руководителей финансовых служб регионов. Возможно, и с использованием детектора лжи. Что, никто не знал, что бывший министр финансов Московской области Кузнецов воровал по-крупному? А все эти хорошавины, гайзеры и т. д.?

При обсуждении вопросов межбюджетных трансфертов мы обычно тонем в цифрах, числах. Без них нельзя, но надо видеть за ними людей, специалистов. Иначе — приписки, обман, коррупция, непрофессиональные решения.

Надо создать полноценные финансовые службы в муниципальных образованиях. Сейчас там нередко два-три специалиста. Это позволит повысить эффективность бюджетных расходов. Повторяю, квалифицированные управленцы определяют эффективность бюджетных расходов. Чем человек более образован, тем он менее склонен к воровству, такова статистка.

Надо, наконец, сделать действенным контроль за эффективностью бюджетных расходов. Нужны не зависимые от местной власти проверки. Надо в рамках субъектов РФ организовать перекрестные проверки — один город проверяет другой, один район — другой район, чтобы и опыт приобретался, и возникала деловая взыскательность, а не келейность при расходовании бюджетных средств. Наполеон говорил: «Полуответственность ведет к растратам и неисполнению законов».

Централизация важна, но без оппонентов и конструктивной критики она ведет к клановости, местничеству, сращиванию местных чиновников с избранными (своими)

бизнесменами и не только к неэффективным расходам бюджета, но и к воровству бюджетных денег, который элегантно называется «нецелевое расходование бюджетных средств», а руководители местных органов власти несут за это незначительные наказания.

Необходимо устранить перекосы по областям, краям, республикам в численности работников органов местного самоуправления и в укомплектованности финансовых служб квалифицированными кадрами, а также исключить «условное наказание» за «нецелевое использование бюджетных средств», заменив его наказанием в виде лишения свободы на определенные сроки. Иначе мы не справимся с откатами, растущими дотациями, субсидиями, субвенциями регионам.

Больше бюджетных кредитов надо направлять в муниципальные образования, чтобы там активно заработали малые и средние предприятия, особенно по переработке местного молока, мяса, овощей, фруктов, зерна, льна. Тогда и доходная база региональных бюджетов увеличится и, соответственно, повысится эффективность расходов, которые идут сейчас на текущие нужды, но почти без капитальных затрат. Без строительства прибыльных предприятий региональные бюджеты не поднять. А они несут большие расходы по ЖКХ. От централизованных котелен надо переходить к компактным, на несколько домов, тогда резко сокращаются расходы на отопление. Обогреваем дома, а не воздух и землю вокруг труб, как это делается сейчас во многих регионах.

Часть валютных резервов Центробанка надо сделать региональными и направить эти средства на капитальные нужды регионов (строительство и модернизация предприятий, жилья, больниц и школ). Хватит покупать облигации

США. Деньги эти надо давать регионам, а не отправлять в Америку.

Во всех государственных и региональных программах предусматривать средства на создание новых рабочих мест и развитие обрабатывающих производств. Только так можно повысить эффективность бюджетных расходов, увеличить их в будущем и обеспечить занятость во всех регионах страны.

Организовать выпуск региональных ценных бумаг (облигаций) непосредственно для местного населения с процентом выше инфляции под гарантии региональных бюджетов для инвестиций в основной капитал регионов. Сократим бегство капиталов и дадим дополнительный источник для развития регионов и повышения эффективности бюджетных расходов. Возрастет ответственность власти перед собственным населением в регионах, а люди будут следить за тем, как расходуются их средства. Федеральные облигации не пользуются большим спросом, там все обезличено. Куда идут деньги населения — неясно. А на местном уровне — взаимная ответственность власти и населения.

ЦЕНЫ И АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Особо хотелось рассмотреть деятельность нашей антимонопольной службы. Она отвечает за регулирование цен. Доклады ФАС о состоянии конкуренции в стране содержат много «критики» в адрес правительства. Там отмечается, что крайне неблагоприятно на конкуренцию влияет присутствие государства в экономике — оно увеличилось с 35% в 2005 году до 70% в 2016 году (это вклад госкомпаний в ВВП).

Это старая заезженная пластинка от «Яблока» — отсюда пришел руководитель ФАС И. Ю. Артемьев. В громадной, суровой по климату стране, с необходимостью мощного оборонного комплекса и контроля за добывающими отраслями — все те же рецепты от их учителей (МВФ, Всемирного банка и МБРР), что и для маленьких стран, которые попали под власть транснациональных компаний.

Давно доказано, что в промышленности дело не в форме собственности, а в эффективном управлении. Почему государство увеличивает свою долю в экономике? Да потому что наш частник воспитался на экспорте-импорте, торговле. Создавать новые машины, станки, новые технологии он пока слабо умеет. Один пример Е-мобиля Прохорова это доказывает. Или айфон Чубайса.

ФАС надо не говорить избитые тезисы, а показать, почему так происходит и как сделать так, чтобы и госсектор, и частник не противопоставлялись по принципу «умный — дурак», «белый или красный», а взаимодействовали, учитывая не только географические особенности России, но и уровень развития, компетентности и дальновзоркости нашего частного бизнеса. Нет у нас еще в обрабатывающей промышленности компаний с многомиллиардными оборотами, с многолетней историей и нацеленными не только на быструю прибыль, но и на защиту национальных интересов. Вырасти надо нашему бизнесу, выйти из подросткового возраста, окрепнуть, понять, в какой стране и зачем он работает.

Еще одна «оригинальная» мысль в докладах И. Ю. Артемьева. Наши ответные продуктовые санкции ударили по конкуренции и привели к росту цен на продовольствие. Это опять из «Яблока». Не надо отвечать на санкции сильных и богатых, пусть они правят балом в мире. А вот по поводу

цен вообще глупость. Они выросли, потому что курс рубля упал, импорт продовольствия стал дороже.

Давно надо было ограничить импорт продовольствия и больше денег давать своему сельскому хозяйству.

ФАС подвергает критике политику импортозамещения, которая тоже препятствует конкуренции. Значит, пусть импорт и дальше захлестывает наши рынки машин, оборудования, продовольствия, а свое производство приходит в упадок.

Все эти тезисы ФАС — не наивность, а явное препятствие развитию страны. И вот таких «яблочников» в правительстве немало, потому и экономика плохо развивается. Из «гнезда» Ельцина почти все. А прибежали они к нему зачем? Страну развивать? Нет, грабить.

Федеральной антимонопольной службе лучше бы разобраться, почему наши российские компании слабо конкурируют на мировом рынке и подчиняются его диктату. Так, за последние годы наши (или не наши) авиакомпании ввезли в Россию по лизингу через офшоры более 200 иностранных самолетов, что уничтожило нишу, которую должны занять наши самолеты. Кто-то должен ответить за уничтожение гражданского авиапрома, потерю нужных специалистов. Отдают иностранцам и уничтожают прибыльные отрасли, а потом охают: почему в бюджете мало денег? Где вы, защитники конкуренции на мировых рынках?

Разберитесь со «смотрящими» за ценами на услуги ЖКХ, бензин, на молоко и мясо, на квадратный метр жилья, вывоз мусора. Цены на многие товары уже «мировые», а доходы у большинства населения низкие. Территориальные органы ФАС разве не знают, что в регионах нередко на закрытых мероприятиях собираются вместе главы городов и поселений, полицейские чины и местные «авторитеты».

Решаются вопросы о предоставлении земельных участков под строительство, выделении помещений, субсидий, определении фирм на подряды за счет местных бюджетов. Они часто не хотят разбираться с конкурентами законными методами. Суды делятся месяцами и годами, а денежные вопросы надо решать быстро. Без услуг «авторитетов» и криминала не обойтись. К тому же если нет «охраны» налаженного и прибыльного бизнеса, то в него пойдут конкуренты. Зачем делиться, пускать кого-то на свою территорию?

Пока эта круговая порука не будет разорвана, цены на жилье, продовольствие, услуги ЖКХ будут расти и значительная часть бюджетных денег использоваться нецелевым образом. Антимонопольная служба должна работать совместно с МВД и ФСБ. Иностранцы захватили многие рынки в стране.

Чего стоят, например, такие компании, как «Международная зерновая компания», «Луис Дрейфус», «Каргилл Юг», которыми владеют иностранные собственники, вывозящие пшеницу из страны на десятки миллиардов.

Крестьяне по-прежнему режут коров (из года в год поголовье сокращается), потому что кормовое зерно дорогое, а вот эти иностранные благодетели и внутренние сторонники «свободного» рынка набивают карманы, продавая российское зерно другим странам и уничтожая свое животноводство.

И где здесь антимонопольная служба, когда несколько компаний вывозят из страны зерно, удобрения, а внутри страны торгуют «остатками» по ценам, разоряющим крестьянские хозяйства?

Как решать эту проблему? Психология дельцов 1990-х годов пришла в наше время. Она замаскировалась под «законно приватизированные» предприятия, беседы о право-

вом государстве. Но носители этой психологии захвата, воровства, разрушения, цинизма к «мелким» людям живы, процветают. Многие перебрались в «высокие» кабинеты.

Без серьезного кадрового очищения проблему эту не решить. Экономика — тот же организм: простуду переживет, а от рака с метастазами во всех органах будет умирать. Конкурентный механизм работает только там, где нет кумовства и семейственности, сращивания чиновников с бизнесом. Антимонопольная служба слабо противостоит этим явлениям. Похоже, она и не добивается усиления своей власти.

ФАС должна наконец-то научиться реально обуздывать цены на продовольствие, бензин, авиационный керосин и другие массовые товары. Не хватает полномочий — давайте поправки в антимонопольный закон. Сколько можно судиться-рядиться, когда идет откровенный, неприкрытый грабеж населения и иностранцами, и своими монополиями — олигополиями.

Вот над этой «макрэкономикой» надо думать и работать, а сегодняшние антимонопольные и антикризисные доклады и планы сброшюрованы теми, кто привел страну к кризису 1998, 2008, 2014 годов. Что далее? Никакие санкции не были бы страшны, если бы развивали свою промышленность и сельское хозяйство, а не спали бы на нефтедолларах, попутно залезая в долги и покупая то, что могли бы сами делать, обеспечивая занятость и наполняя бюджет.

УРОЖАИ И РАЗВИТИЕ СЕЛА

Вот опять фанфары по поводу невиданного урожая зерна. Полезнее было бы узнать, почему в стране практически не производится сорт твердой пшеницы 1–2-го классов

и даже объемы производства пшеницы 3-го класса снижаются? Почему за последние 10–15 лет мы не ушли от критической зависимости от импорта семян картофеля, капусты, сахарной свеклы, подсолнечника? Почему обезлюдело село в Центральной России?

Надо рассматривать вопросы на перспективу, а не заниматься текущими, конъюнктурными вопросами, так называемым «ручным управлением». Аграрная система, включающая и семена, и выращивание, и уборку, и хранение, и логистику, должна работать. А здесь — то тракторов и сеялок не хватает, то семян, то элеваторов. Опять дефицит всего того, что обслуживает сельское хозяйство. И ведь годами не можем решить то одну, то другую проблему. Весь экономический механизм работает как плохо смазанная телега. Почему? Потому что к «рынку», который якобы все регулирует, надо добавить планирование и ответственность управленцев и на федеральном, и на региональных уровнях. Минсельхозом у нас то юрист руководит, то врач, то теперь вот бывший губернатор. А на местах все ждут денег из бюджета.

Бюджет тоже в дефиците. Почему? Так удавка на экономику наброшена. Чтобы строить теплицы, фермы, элеваторы, развивать сельскохозяйственное машиностроение, нужны либо серьезные бюджетные деньги, либо доступные долгосрочные кредиты. Нет ни того, ни другого в достаточном количестве! Федеральный бюджет на уровне 250 млрд долларов. Для России это явно мало. И посмотрите, что прогнозируют Минэкономразвития и Минсельхоз на ближайшие годы. Рост производства — 1,5–2%. Вот такое вялотекущее развитие, которое обрекает страну на все большее отставание от развитых стран и от развивающихся Китая и Индии.

Вот над чем надо задуматься и разобраться, почему мы так медленно развиваемся, годится ли такая модель управления, а не идти на поводу у сегодняшних управленцев, которых, похоже, устраивает такое застойное состояние. Но 80% населения это не устраивает, не устраивает это и молодежь, и взрослых, и пенсионеров.

Не устраивают никого и цены на продукты питания. Двадцать лет говорим о том, что надо обуздать либо административно, либо с помощью налогов всякого рода перекупщиков рыбы, молока, овощей, фруктов, ввести норматив торговой наценки (в СССР она была 5% к цене закупки). А воз и ныне там. Почему? Кому-то это выгодно и удобно. Кому? Коммерсантам, которые кроме купли-продажи ничего не хотят и не умеют делать, и чиновникам-кураторам, которые бездействуют и получают свою мзду. А большинство депутатов соглашаются с таким положением вещей. Население не согласно, а депутаты согласны. И как долго это может продолжаться?

Много программ по развитию сельского хозяйства было написано за последние годы. Причем на 5, 10, 15 лет вперед, чтобы сегодня ничего не менять, а там, глядишь, все само собой образуется. Большинство программ не выполнено. Кто ответил? Зачем портить бумагу, если нет ответственных? Получается, как в старом анекдоте: «Какой у вас план?» — «А сколько сделаем, такой и план».

Принята очередная «Федеральная целевая программа развития Аграрного комплекса до 2025 года». Теперь уже не аграрно-промышленный комплекс, а просто аграрный. Сельхозмашиностроение — за бортом. Там, очевидно, будет еще одна программа. Но тоже без ответственных лиц. По этой «новой» программе наша доля в мировом производстве продовольствия поднимется к 2030 году с 1,3 до

1,5%. «Завораживающий» рост за 14 лет. Так что половина населения, которое сегодня неполноценно питается, может не беспокоиться за свои стройные фигуры. Это по первому сценарию программы.

Как водится, в программе два сценария. Второй предполагает технологический скачок и увеличение доли страны на мировом рынке продовольствия до 3,5%. Упор на свой племенной материал, на свои семена. Мало кто знает, что от импорта племенного материала (кур-несушек, яиц и т. д.) наше птицеводство зависит на 80%, семян сахарной свеклы — на 80, подсолнечника — на 50%. По программе, через семь лет доля импортных семян должна упасть до 30%, по племенному скоту — до 20%. «Всего» семь лет надо, чтобы уменьшить импортную зависимость. Такие темпы, такие сценарии. А ведь эти составители программ и сценаристы неплохие деньги получают. Надо этих сценаристов для начала направить на уборочные работы — больше пользы будет.

И хватит писать программы и сценарии в нескольких вариантах. Есть сейчас «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Вот и спросить составителей программы и ее исполнителей — что сделано, что не выполнено. И почему? Кто ответственный?

А сельское население быстро сокращается. В сельском хозяйстве работает уже 6 млн человек. В торговле, в финансовой сфере число занятых увеличивается (20 млн человек). Но торговец и финансист не поедут на село работать. Во многих регионах страны идет не просто сокращение обрабатываемых земель, а обезлюдивание. Территория страны начинает напоминать решето с большими дырками — люди

скучиваются в городах и вокруг них, а пригодные для жизни и сельского хозяйства земли пустеют. Из города в деревню на работу не едут.

А во многих странах земли для обработки мало. Все сильнее «мировое сообщество» будет возмущаться тем, что Россия не использует свои земельные ресурсы, напротив, все больше продовольствия закупает, подстегивая мировые цены на продукты питания. В мире ведь почти 2 млрд человек голодают. В России более половины населения питаются однообразно и недостаточно. Отсюда — слабые дети. Мало солнца, но хотя бы питание было полноценным.

Село надо охранять, помогать, беречь всех, кто занимается сельскохозяйственным трудом. Не избавимся от импорта продовольствия, если не закрепим людей на земле, не создадим им хорошие условия для жизни и работы.

Это не «первомайские призывы», это должны понять те, кто в теплых, уютных кабинетах распределяет бюджетные деньги, выдает кредиты, сочиняет очередные программы развития сельского хозяйства. Неправильные приоритеты в экономической политике. Не нефть, газ, трубы, банки, финансы, а хлеб, молоко, мясо, овощи, фрукты — вот приоритет номер один как для любого человека, так и для страны.

В условиях ожесточенной мировой конкуренции выживет та страна, которая может использовать свою электроэнергию, а вот чем заменить молоко и хлеб? Инвестиции в продовольствие — вот стратегия России на десятилетия вперед.

Миграция захлестнула города. Пусть приезжают, но в село, на фермы, на поля. Пусть строят дороги, выращивают пшеницу, поднимают сельское хозяйство, а не занимаются воровством, поставкой наркотиков. Нужна грамотная и жесткая политика. Твердую руку и четкое исполнение законов должны почувствовать, наконец, люди в нашей стране.

Теперь о конкретном. Беда современной политики в том, что стратегии и концепции развития страны сочиняют придворные болтуны, дети которых в Европах и Америках. Российское сельское хозяйство для них — что туманность Андромеды.

А конкретные дела вершат конкретные чиновники на местах. Что им сверху сказали, то и делают. Стратегии здесь как не было, так и нет. Скудные финансы, отвыкающие от работы люди.

Снижать, а не повышать тарифы на электроэнергию, цены на бензин, солянку, на строительные материалы. Не менее чем в 2 раза снизить процент за кредит (при инфляции 4%). Нигде в мире нет грабежа населения и сельского хозяйства с помощью таких банков.

Вернуться к обязательной сельскохозяйственной практике для старшеклассников и студентов. Сейчас отсутствует трудовое воспитание и у многих — уважение к труду. Новое молодое поколение не понимает, что означает сельскохозяйственный труд. Отсюда — хилое, бледное городское поколение, для многих из них жизнь — это компьютер и бесконечные игры.

Надо сельхозпроизводителям гарантировать цены, по которым у них будет покупаться зерно, молоко, мясо, подсолнечник, овощи и т. д. Сейчас долги сельского хозяйства банкам превышают годовой доход всего агропромышленного комплекса страны.

С умным видом вещают — мировые цены на зерно упали, на молоко и масло выросли. У себя определите цены, чтобы не разорвались сельхозпроизводители. Избавьтесь от перекупщиков, в каждом регионе создавайте АПК, перерабатывающие фабрики, закупочные кооперативы и т. д. Двадцать лет говорим об этом, но все как об стенку горохом.

В сельское хозяйство сейчас вкладывается не 9 млрд долларов, что дозволило ВТО, а менее 5 млрд. И как вкладывается? Через финансовых посредников — банки и «Росагролизинг». Компенсируем «жирным котам» часть процентов за кредиты. Цель финансовых посредников — прибыль, причем сегодняшняя, а не через 5–10 лет, чтобы село окрепло.

Банки и агролизинги вместе с региональными властями при поддержке федерального бюджета должны, наконец, развивать фонды страхования сельхозпроизводителей от потери урожая, падежа скота, непогоды, болезней. Пронизано все взяточниками, любителями легкой наживы, а не созидателями.

На Земле уже почти 8 млрд человек. Объемы продовольствия растут медленнее роста населения. В Европе, США, Японии, Китае, Индии, в большинстве стран все плодородные земли используются. Даже для искусственного мяса из сои нужны большие земельные площади.

Одна из причин продолжающихся войн — это сокращение населения, чтобы продовольствия и других ресурсов хватило тем, кто надежно защитил себя от военного вторжения.

БЕДНОСТЬ — НЕ СТАБИЛЬНОСТЬ

Стабильность в обществе опирается на образованный средний класс. Он у нас маленький. Смотрите: 40% населения имеет месячный доход менее 20 тыс. рублей; еще 20% населения — доход менее 30 тыс. рублей. Это уже 60% населения. Это бедность на грани выживания.

Вот семья: мать, отец, двое детей. Если у матери и отца зарплата по 30 тыс. рублей, то на каждого члена семьи приходится 15 тыс. рублей. За вычетом коммунальных расходов еще меньше. Это чуть выше прожиточного минимума, куда не входят ни покупка квартиры, ни отдых на море, ни затраты на платную медицину и образование для детей. Вот так живет большая часть населения страны. Терпит, но до поры.

К среднему классу, который может себе что-то позволить помимо питания, одежды, оплаты коммунальных услуг, сейчас относят людей с доходом от 70 до 100 тыс. рублей. Таких семей — 5%. В социальном плане такое общество неустойчиво. Его можно «разогреть» через СМИ (молодежь в Интернете, Ютубе...).

Надо повышать зарплату. При этом ограничить торговые надбавки, чтобы торговцы не задирали цены, а увеличивали предложение товаров и услуг. Растущий денежный спрос дает толчок сельскому хозяйству, легкой и пищевой промышленности, производству бытовой техники, автомобилестроению, строительству жилья. Спрос потянет предложение. И это быстро окупаемые отрасли. Быстро избавимся от дефицита бюджета. Но при этом:

- твердая торговая наценка;
- торговые сети — под контроль;
- ограничение вывоза валюты — ее использовать на развитие своих предприятий;
- дальнейшее ограничение импорта.

Экономику надо регулировать, а не пускать на самотек. Сейчас больше свободы для банков и финансовых спекулянтов, чем для своих предпринимателей, которые хотят заниматься реальным делом, а не покупать и продавать валюту и «ценные бумажки», подрывая развитие той же промышленности в стране.

Что такое бедность? У нас это понятие связывается с «прожиточным минимумом». Если доход меньше прожиточного минимума, то это бедный. Понятие «прожиточный минимум» ввел своим указом в 1992 году Б. Н. Ельцин. Этот «минимум» означал границу физического выживания человека. Более 20 млн человек в стране имеют доходы ниже прожиточного минимума. Отсюда — слабое поколение и волна спада рождаемости.

Понятно, почему 80% населения проводит отпуска дома, на даче. «Минимальный прожиточный минимум» — это выживание, а не жизнь.

Есть закон о минимальной заработной плате. Она сейчас менее 11 280 руб. Это означает, во-первых, достаточно бедное существование. Работодатель легально имеет право платить своим работникам минимальную заработную плату.

Вот это суть сегодняшней «социальной политики»: принуждение к бедности через минимальную зарплату.

Давно нужно повысить минимальную заработную плату до уровня нормального потребительского бюджета. Сегодня это не менее 20 тыс. рублей. Надо также устанавливать не месячную минимальную заработную плату, а часовую. Гибкость должна быть, не всем надо работать с утра до вечера ежедневно.

Чего не понимают и боятся те, кто с 1990-х годов определяет экономическую и социальную политику в стране? Рост зарплаты ведет к росту цен — вот их людоедский миф, что держит большинство людей в бедности.

Хотя бы своего американского Форда послушали, который утверждал, что «бедный работник — плохой работник».

В нормальной экономике, где минимальная зарплата позволяет нормально питаться и жить, а не испытывать неприязнь и уныние и где производство не душат искусственно

высокими ставками за кредиты, валюта остается в стране, а не вывозится за рубеж, вслед за ростом доходов растет и производство мяса, молока, овощей, фруктов, телевизоров, мебели, автомобилей, больше строится жилья. Надо удовлетворять растущий потребительский спрос, при этом производство растет и ширится. Необходимо только регулировать торговую надбавку и снижать закупки по импорту.

Страна, которая располагает и землей, и водой, и лесами, и золотом, живет в бедности. Почему? Потому что ее через финансовую удавку душат, не дают развиваться. Вы что думаете, только «цветными революциями» разделяют народы и властвуют над ними? Через негодные экономические теории, которые вкладывают в головы российских чиновников при власти, можно держать страну-конкурента в бедности, не давать ей развиваться. Низкие доходы большинства населения — это следствие слабого управления. Это надо понять и признать, а не замораживать «новый застой».

Забудьте, предайте анафеме слово «реформы», это прошлые инквизиторы принесли нам «реформы» и те негодяи, которые на этих реформах обогатились, бросив большинство населения в бедность.

Говорите не о «реформах», а об экономическом улучшении.

Напомним, почему опытного банкира Геращенко отстранили от власти. Потому что он стал выправлять положение в стране. Ведь власть Центробанка сейчас через кредиты, выпуск денег, курс национальной валюты больше, чем у правительства. Не зря умные люди во всем мире прибирают к рукам банковские системы.

После кризиса 1998 года Геращенко заморозил всем старые долги. Расчеты стали производиться только по новым торгово-промышленным операциям. Стали проводить кре-

дитную эмиссию, то есть кредиты становились доступными для бизнеса. Были запрещены валютные спекуляции банков. Валюту могли купить только под импортные контракты и для оплаты валютных долгов. Запретили банкротство предприятий по упрощенной схеме. Бандитские захваты, рейдерство пошло на убыль. Выделили несколько банков, включая региональные, которые кредитовали производство.

Но потом цены на нефть пошли вверх. Настало «благополучие» 2000-х годов. И «демократы» 1990-х вновь расправили плечи. Импортом закрывали все прорехи в собственной экономике и потащили за бугор миллиарды.

Нельзя избавиться от бедности, от растущей безработицы, не меняя экономическую политику, не повышая минимальную зарплату. Но, похоже, нужны новые управленцы.

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК — ЦЕЛОСТНОСТЬ СТРАНЫ

Говорим о «сбережении населения». Но сберегать-то его надо во всех регионах страны. А то крупные города пухнут от людей, автомобилей, двадцатипятиэтажных коробок, а целый ряд регионов страны остается без людей. Вот, Дальний Восток: за последние 20 лет Чукотка потеряла 70% населения, Магаданская область — 50, Сахалин и Камчатка — 30, Амурская область и Хабаровский край — 20%. Вот такое «сбережение населения». Сейчас депопуляция затормаживается, но и роста серьезного нет.

Дальний Восток занимает почти 40% территории страны, а проживает там 4% населения. Факты, казалось бы, известные, но мер-то принимается недостаточно. Не 1 га земли надо давать, а 10–20, чтобы фермерство там по-на-

стоящему заработало, малые и средние предприятия быстро создавались и развивались. Кредиты надо давать на 20 лет под 2%, чтобы и жилью строилось, и бизнес развивался. Нет, все по чуть-чуть, понемножку. А рядом мощные и перенаселенные Китай, Япония, Южная Корея. Долго они будут смотреть, как не используются толком ни земля, ни природные ресурсы? А у них этого не хватает. Говорю не о сегодняшнем дне, а о поведении этих наших соседей лет через 10, это «дружеское» отношение к России может сильно измениться.

Наверное, некоторые наши руководители прочитали книгу «наших друзей» К. Гэдди и Ф. Хилла «Сибирское проклятье», где эти авторы утверждают, что Дальний Восток перенаселен по сравнению со схожими по климатическим условиям Канадой и Аляской. Так что все правильно, освобождайте землю, есть кому прийти туда через некоторое время. Что же это канадцы, американцы и европейцы так всполошились из-за Арктики и ее богатств? Там климат вообще непригодный для постоянного проживания. А южная часть Дальнего Востока вполне пригодна для хорошего проживания 20–30 млн человек. И люди туда поедут, нужны только хорошие экономические условия. Самая южная точка Дальнего Востока находится на уровне Дербента.

Почему-то в XVII веке русские люди понимали значение Дальнего Востока, когда в 1632 году основали город Якутск, а в 1647 году — Охотск, первый русский порт. И Петр I не отличался дальновидностью, когда направил на Камчатку экспедицию во главе с Витусом Берингом. В XIX веке шло быстрое создание русских поселений на Дальнем Востоке. В начале XX века развитие Дальнего Востока шло быстрее.

Почему вспоминаем историю? Просто потому, что и народ, и цари в прошлые века были мудрее многих сегодняш-

них «реформаторов». Помимо земли и ресурсов это же выход в Тихий океан, Северный Ледовитый океан, к странам Азии и Востока. Сегодня это еще актуальнее, Азиатско-Тихоокеанский регион бурно развивается, быстрее, чем Европа и США. Люди здесь трудолюбивые и упорные.

Что такое Дальний Восток по ресурсам? Это почти 100% добычи и производства алмазов, олова — 80, золота — 50, рыбы — 50, угля — 30, леса — 80%. А сколько еще недоисследовали? Европейское население России не задумывается, что живет-то оно во многом за счет ресурсов Дальнего Востока и Сибири. Сепаратизм-то через некоторое время начнет проявляться. Перекачка же идет доходов в Москву, Петербург, которые живут гораздо лучше, чем заслуживают, то есть производят меньше, чем потребляют. Население наше становится все более экономически грамотным, и регионы все лучше умеют считать свои доходы и расходы. Быстрее выравнивать надо условия жизни и работы в разных регионах страны. Дальнему Востоку — больше инвестиций, работающим — больше северных и прочих надбавок.

Региональная политика у нас на заднем плане. Было федеральное министерство, отвечающее в целом за региональную политику в стране. Ликвидировали, растворили эти важнейшие вопросы по частностям. Что может Александр Галушка (министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока)? Попрошайничать у Минфина и с оглядкой смотреть на Китай и Японию. В стране, которая занимает восьмую часть суши с совершенно разными климатическими, природными, географическими условиями, надо разрабатывать и реализовывать долгосрочную региональную политику. Это нужно для того чтобы отстающие регионы подтягивались до развитых областей и страна оставалась единой. Разница-то в условиях жизни и работы

в отдельных регионах не уменьшается. Сегодняшняя экономика на необходимых стране министерствах, которые отвечали за целостность страны, динамичное развитие всех регионов, оборачивается, на первый взгляд, невидимыми потерями в будущем. Погрязли в конкретике, потому и денег не хватает, и люди уезжают из тех мест, где могли бы жить и работать, и цены растут. Доходы населения Дальнего Востока только на 10% выше среднероссийских, пенсия одинаковая, а цены намного выше. И кто за этим следит, кто исправляет такое положение?

В Хабаровске проживает 600 тыс. человек, во Владивостоке — тоже 600 тыс., в Комсомольске-на-Амуре — 250 тыс. человек. А надо создавать там города-миллионники, современные предприятия, возводить порты, строить дороги. А то строители окопались в Москве, Подмосковье, Петербурге и других крупных городах. Перебазировать их надо на Дальний Восток. Неужели не ясно, что этот самый «рынок» не решает вопросы территориального развития страны, напротив, он идет в крупные города, где много покупателей, и оголяет целые территории с малыми городами, селами, где раньше жили и работали люди. Рынок уже отрегулирован — большая часть продовольствия для Дальнего Востока завозится из Китая.

И вот опять «заграница нам поможет». Предполагается, что Япония на проекты Дальнего Востока выделит 15 млрд долларов. Опять оглушают цифрами. Но, во-первых, это совершенно немного, во-вторых, это кредиты, а в-третьих, это минимум на 5–7 лет. Самим надо строить и создавать. Не «железо» покупать в виде оборудования, а патенты, своим ученым, конструкторам надо больше платить, чтобы они создавали новое, более совершенное. Дадут японцы в кредит оборудование для портов и предприятий, а сами тех-

нологически будут развиваться дальше. У нас через 10 лет надо будет менять это сегодняшнее японское оборудование. Опять у них брать кредиты и расплачиваться нефтью, газом?

И региональную, и научно-техническую политику в стране надо менять. В основе — опора на свою науку, ресурсы, кадры. С Запада и Востока — только новенькое и самим это новенькое развивать дальше. Иначе мы превратимся в страну, вечно догоняющую и проедающую свои ресурсы, которые мы берем в долг у наших будущих поколений. Если до сих пор из страны вывозятся миллиарды, наши «богатенькие» покупают дома и квартиры в Европе и США, то почему к нам пойдут масштабные иностранные инвестиции для обустройства жизни людей? Один японский бизнесмен сказал, что Дальний Восток России не будет быстро развиваться, пока туда не перенесут Кремль. А что, если второй столицей сделать не Петербург, а Владивосток, переместив туда часть министерств и офисы крупных компаний?

ЦЕНТРОБАНК И ПРИНУЖДЕНИЕ К БЕДНОСТИ

Валютные резервы Центробанка сейчас более 500 млрд долларов. Но там сравнительно невелика доля золота (18%), хотя Россия ежегодно добывает более 200 тонн золота. Запасы реального золота у нас гораздо ниже, чем в США, Германии, Франции, Италии.

За последние годы запасы золота в России быстро росли, достигли более 2 тыс. тонн, но этого явно мало для

устойчивости рубля и уменьшения зависимости от национальных валют наших «партнеров».

Необходимо при формировании валютных резервов отдать предпочтение закупкам реального актива — российского золота. На протяжении веков это самый надежный и растущий в цене ликвидный товар. Сейчас вот Китай и известный «мировой» финансист Дж. Сорос активно скупают золото. А мы почему наполняем резервы «ценными бумагами»?

Центробанку надо увеличивать кредитование коммерческих банков под инвестиционные проекты, особенно кредитование реального сектора экономики — промышленности и сельского хозяйства. Когда, наконец, он этим займется?

По оценкам самого Центробанка, нелегальный оборот на финансовом рынке составляет 5 трлн рублей (почти половина федерального бюджета). Бесконтрольный вывоз валюты за рубеж осуществляется до сих пор, отбираются лицензии у банков чуть ли не в еженедельном режиме. Но часто уже после того как активы выведены. Нет упреждения, своевременной «профилактики» в работе Центробанка.

Надо Центробанку совместно с прокуратурой и МВД серьезнее заняться этим вопросом, чтобы резко сократить вывоз капитала под видом лжеэкспорта и перевода валюты под импорт, который в страну не приходит. Центробанк не справляется.

Более половины вкладов населения содержится в ПАО «Сберегательный банк РФ». Центральный банк является основным акционером Сбербанка. Процент по депозитам у Сбербанка сейчас 4–5%, а по выдаваемым кредитам — 10–15% и выше. В мире нет такой разницы между процентом по депозитам и процентом по кредитам. (Вот откуда огромная прибыль у банков: в 2016 году — 930 млрд рублей, в 2017 году — 1 трлн, а в 2018 году — 1,3 трлн рублей.)

Необходимо уменьшить эту разницу до 1–2 процентных пунктов, чтобы банки развивались, кредитовали население и производство, а не жирели на этой необоснованной марже. Такая непозволительная надбавка между процентом по депозитам и процентом по кредитам есть дополнительный налог на население и предприятия.

Доллар и инструкции МВФ и ФРС управляют нашей внешней торговлей. О какой самостоятельной экономической политике мы говорим? Необходимо, чтобы Центробанк осуществлял денежно-кредитную политику в интересах развития страны. Контроль со стороны МВФ и ФРС направлен на ослабление экономики конкурентов.

Центробанк продолжает скупать американские ценные бумаги с доходностью 1–2%. Так почему Центробанк не может кредитовать российскую экономику на тех же условиях, что и американскую? Оказывается, причина в том, что средства ЦБ, которые размещены в американских бумагах, проходят по категории золотовалютных резервов, и потому Минфин России не вправе их получать. Абсурд, ведь все помнят, как ЦБ выбрасывал в 2008, 2013–2014 годах миллиарды долларов на валютный рынок, поддерживая (без особого эффекта) курс рубля к доллару. Что мешает перевести валюту в рубли и одолжить Минфину?

Абсурдность этой ситуации определяют правила, установленные Международным валютным фондом под контролем США. Тот самый Международный валютный фонд, участие в котором обязывает Россию соотносить денежную массу национальной валюты с количеством золотовалютных резервов. Центробанк не имеет права выпускать рубли сверх определенных пределов, которые зависят от количества валюты. Эти ограничения действуют с начала 1990-х

годов. Вот почему наша экономика плохо развивается. Нет до сих пор целевого кредитования под низкие проценты промышленности.

Организовали ШОС, БРИКС, но без экономической основы эти организации будут слабыми. Почему в международных резервах Центробанка нет китайской, индийской валюты и, соответственно, в резервах Центробанков стран ШОС и БРИКС нет российской национальной валюты?

По плану приватизации предполагается продажа доли акций Центробанка в капитале Сбербанка и ВТБ. Греф уже с 2010 года мечтает о приватизации Сбербанка. Но Сбербанк фактически является монополистом по вкладам населения (более 50% всех вкладов). Что может произойти после дальнейшей приватизации Сбербанка, ВТБ? Просто они станут более уязвимы для внешней и внутренней рыночной стихии, и в результате мировых кризисов, куда вовлекутся и эти банки, надежность вкладов населения окажется под большим вопросом.

Недавно было более 1200 банков в стране. Сейчас в два раза меньше. Отбираются лицензии чуть ли не в еженедельном режиме. Вклады населения до 1,4 млн рублей защищены. А вот предприниматели, имеющие депозитные и расчетные счета в ликвидируемых банках, несут громадные потери и разоряются. Почему-то об этом практически не говорят. И Центробанк разве не понимает, что он не только высокой процентной ставкой бьет по экономике, но и разоряет прежде всего малый и средний бизнес?

Повторяем, прибыль банков в 2016 году — 930 млрд рублей, в 2017 году — 1 трлн, а в 2018 году — 1,3 трлн рублей. Так расширяйте Резервный фонд для покрытия убытков предпринимателей при отзывах лицензий у банков. Как такую политику назвать? Только вредительской.

Есть понятие «принуждение к миру», когда излишне агрессивное воинство заставляют сложить оружие. Похожее понятие можно применить к экономике — это будет «принуждение к отсталости». Развитые страны, чтобы обезопасить себя от конкурентов, используют разные экономические методы с целью ослабления экономики периферийных, развивающихся стран. Здесь развиваются только те отрасли, продукцию которых можно продать за твердую валюту. Остальные производства сворачиваются или ликвидируются, так как они «неконкурентоспособны» и импорт их замещает. Экономика становится однобокой, узконаправленной на потребности «мирового рынка». Доходы населения и бюджет страны зависят не от собственного производства различных товаров и услуг, а от экспорта «востребованных» товаров, главным образом сырьевых.

Когда такую полностью открытую экономику поддерживают руководители стран, стремящиеся в свободный демократический мир, то они помогают принуждать свою страну к отсталости и обрекают ее на слабое и зависимое развитие. Так было в России начиная с 1990-х годов. Во многом такое положение сохраняется и сегодня, несмотря на санкции. Достаточно взглянуть на соотношение внешне-торгового оборота к валовому внутреннему продукту. У нас оно выше, чем в США и Германии. Там экономика работает не только на экспорт — импорт, но главным образом на внутренний рынок.

Не случайно Международный валютный фонд диктует периферийным странам «свободное движение капитала», то есть неограниченный ввоз и вывоз свободно конвертируемой валюты, чтобы «мягкими» экономическими методами подчинять транснациональным монополиям экономики стран, вставших на «рыночно-прогрессивный» путь

развития. Механизм здесь несложен. В условиях активного сальдо торгового баланса, что характерно для российской экономики из-за широкомасштабного экспорта нефти, в страну приходят сотни миллиардов долларов (нефть торгуется в долларах — это одно из правил «демократического устройства» мира и мира хозяйственных связей).

И, как нам объяснял бывший «лучший в мире» министр финансов и подтверждают сегодняшние высокопоставленные чиновники-экономисты, если эти дополнительные доллары (сверх израсходованных на импорт) поменять на рубли, эмитированные Центробанком, то в стране забушует инфляция. Правда, нам не пояснили, почему нельзя эти финансовые средства направить целевым образом на строительство дорог, жилья, закупку нужного для модернизации промышленности оборудования, приборов, новых технологий?

Так вот, «избыточные» доллары надо «стерилизовать», то есть вместо направления их на развитие своей экономики сформировать Резервный фонд и закупить иностранные ценные бумаги, включая и государственные облигации США, которые Федеральная резервная система США разрешает выпускать Министерству финансов США для покрытия дефицита бюджета, что связано с растущими военными расходами и «привычкой» американцев больше потреблять, чем производить.

Сегодня накопленный в России Резервный фонд расходуется на покрытие дефицита бюджета, и многим внушена мысль о мудрости создателей этого фонда. Иначе пришлось бы еще больше сокращать расходы бюджета. Но почему-то не посещает мысль о том, что если бы эти дополнительные миллиарды долларов были направлены на модернизацию промышленности, сельского хозяйства, развитие фундамен-

тальной и прикладной науки, то не было бы спада, не было и высокой инфляции, так как растущее предложение товаров и услуг балансировалось бы со спросом.

Это один из приемов принуждения страны к бедности. Еще используется правило свободного вывоза конвертируемой валюты из страны, которая сегодня в больших масштабах «зарабатывается» иностранными хедж-фондами на российском валютном рынке. Сюда же следует отнести кредитную политику Центробанка, который не дает развиваться ни крупному, ни среднему, ни малому бизнесу из-за высоких процентных (ростовщических) ставок. Это очередная «мудрость»: чем меньше денег в обращении и у населения, тем меньше инфляция. То, что растут масштабы бедности, падает производство, сам уровень жизни у 90% населения очень низок, — это не главное. Главное — с помощью денежной удавки не дать развиваться экономике. Мало того, надо каждую неделю отбирать лицензии у двух-трех банков, разоряя при этом предпринимателей, которые держали свои финансовые средства в этих банках. Неустойчивость, неуверенность, невозможность строить не только долгосрочные, но и среднесрочные планы поддерживаются плавающим курсом рубля.

Что, кроме экспорта нефти, поддерживает курс рубля? Недолго в этих условиях осталось ждать очередной девальвации «национальной» валюты. Ее трудно назвать национальной, так как по отношению к доллару ее цена определяется не мощью собственной экономики, а внешней конъюнктурой цен на нефть на Нью-Йоркской бирже.

Вывод простой: для того чтобы избавиться от «принуждения к бедности», надо менять экономическую, и прежде всего денежно-кредитную, политику. Как менять? Просто делать не так, как делают наши чиновники, возведенные

в ранг ответственных за российскую экономику, следуя указаниям Международного валютного фонда. Либо они не понимают, что являются игрушками в руках опытных мировых экономических кукловодов, либо... Надо действовать в своих национальных интересах, дать средства предпринимателям для развития и контролировать их целевое и эффективное использование, тогда и экономический рост пойдет и доходы населения будут повышаться.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Экономика важна не сама по себе. Что толку стране получать от продажи нефти сотни миллиардов долларов, если большинство ее населения становится все беднее и беднее? Естественно, часть доходов от экономического роста должна идти людям.

Но как сделать так, чтобы помощь со стороны государства не превратила граждан в иждивенцев?

История показала, что обычный — здоровый и энергичный — гражданин сам себя социально защитит лучше, чем государство. И лишь инвалиды, дети и старики, которые не могут о себе позаботиться, должны находиться под опекой государства.

ЛДПР считает, что надо стараться всю социальную защиту поставить так, чтобы сам гражданин решал, сколько денег выделять на образование, сколько — на здоровье, а сколько — на пенсию.

Иными словами, он должен, начиная трудовую деятельность в 18–20 лет, сам определить, сколько из зарплаты в какую кассу направить. В больничную, если здоров, не будет направлять. В пенсионную — если у него много родствен-

ников, детей, он может и не заботиться о пенсии, они его будут содержать. И так далее.

А если мы все это оставим в руках государства, то всегда будет неравенство. Всегда будет неразбериха.

В таких условиях, в которых существует сегодня наше государство, оно весь груз социальных проблем вытянуть не сможет. Значит, нужно организовать ситуацию так, чтобы богатые помогали бедным.

Но для этого должны быть и сами богатые, и средний класс. Не надо государству силой брать все с богатых, а надо поощрять их к тому, чтобы они сами помогали бедным. Вот это — главная стратегия в социальной политике.

Что нужно сделать в первую очередь? Принять внесенный (и все эти годы яростно блокируемый парламентским большинством) на рассмотрение депутатов Госдумы фракцией ЛДПР еще в ноябре 2002 года Федеральный закон «Об основах социальной политики в Российской Федерации».

Второе. Восстановить Госснаб и Госплан! Госплан убрали, а во всем мире его ввели. Если мы будем планировать нашу жизнь, у нас все будет хорошо. Если будет госзаказ на снабжение, на удовлетворение народных нужд, всем станет жить только лучше.

Ну а экономический волюнтаризм — это анархия, которая сегодня ни к чему не приведет, только разорит и без того беднейшие слои населения. Нельзя в современной рыночной экономике работать без планового начала, без государственного регулирования. А без этого не вытянем социальную сферу.

Третье. Нужна честная социальная политика. Фракция ЛДПР не однажды ловила некоторые другие фракции Государственной Думы на обмане избирателей, причем именно той их части, которая нуждается в социальных услугах.

Фракции левых, да и другие, говорят: «Мы против этого антинародного курса, мы требуем поменять курс!» И тут же голосуют за кандидата в премьер-министры, который говорит: «Нет, курс продолжим». А левые за него голосуют. Вот на этом мы их поймали.

В результате миллионы избирателей по стране голосуют за мошенников, за тех, кто их доводит до нищеты. Поэтому в чем-то даже хорошо, что они сегодня нуждаются. Может, через этот кризис дойдет наконец-то до сознания, кто за народ выступает, а кто — против.

Четвертое. Повысить политическую грамотность населения. Ведь именно невежество и наивность наших граждан породили таких министров, губернаторов, депутатов.

Эти бедные, незащищенные слои населения стали такими, потому что они или не ходят голосовать (их 30 миллионов, не желающих голосовать), или идут и голосуют за жуликов и проходимцев. В итоге: безработица, плохая медицина и образование.

Пятое. Вернуть Министерство социальной защиты. А то придумали: «Министерство здравоохранения и социального развития». А что же слово «защиты» убрали? Как хитрят! Убрали слово «защиты» — и сделали «социального развития». Развития куда? В гробы, в морг! Министр отчитывается: меньше стало больных! Да умерли эти больные люди, вот и не попали в статистику.

Шестое. Необходима грамотная легализация теневой экономики. В ней работает большая часть населения, все нищие там работают, но налогов с них никаких нет, а государство уже задыхается от невозможности выплачивать им пособия по бедности.

У нас нет нормальной статистики, потому что более 25% экономики — теневая экономика. Мы не знаем, что мы про-

изводим и сколько. И всем вместе надо влиять на власть, чтобы больше не было у нас гайдаров.

Необходимо формирование многоукладной экономики, которая послужит экономическим фундаментом гражданского общества и правового государства и окончательно определит социальную структуру общества.

Седьмое. В ходе модернизации российского общества необходимо сформировать средний слой населения (не менее 50%) как гаранта его устойчивости и дальнейшего развития, который станет новым элементом структуры общества России.

Для формирования традиционных средних слоев решающее значение будет иметь массовое появление частных собственников — предпринимателей, владельцев частных магазинов, банков, отелей и т. п. Они и будут реально вытягивать социальную сферу за счет налоговых льгот, которые даст им государство.

Восьмое. Для преодоления демографического кризиса крайне важными являются выделение государственных пособий с целью стимулирования рождаемости (шаги в этом направлении уже делаются); предоставление молодым семьям льготных ссуд на длительный срок для приобретения или строительства жилья; восстановление государственных дошкольных учреждений; снижение младенческой смертности и др.

Сегодня в русских семьях обычно один ребенок. Половина детей России больна. Это демографическая катастрофа. В условиях этой демократии мы погибаем как русский этнос, как христианская православная цивилизация.

Демографическая политика — это набор целей и средств, направленных на повышение или поддержание уровня жизни большинства населения. Это верно в нормальных эко-

номических условиях. У нас же речь идет зачастую о простом выживании людей, и не только на Севере и Дальнем Востоке. В центральных районах России миллионы людей находятся на грани существования и вымирания. И прикидываться, что это не самая страшная ситуация, по меньшей мере цинично.

ЛДПР выступает за равноправие мужчин и женщин. Мужчина должен выполнять функцию основного кормильца семьи, а женщина быть главным образом хранительницей домашнего очага и продолжательницей человеческого рода, хотя бы в возрасте от 16 до 35 лет. Соответственно, доход, размер зарплаты работающего мужчины должны позволять ему содержать жену и детей. При этом не должно быть никаких ограничений для деловой и политической активности женщин.

Женский вопрос должен быть так решен, чтобы женщина почувствовала себя женщиной. Она — вечная спутница мужчины, дающая жизнь человеку. Она всегда несла по жизни свою нелегкую ношу — трудилась, рожала, воспитывала детей.

ЛДПР всегда выступала за создание женщинам таких условий, чтобы они не боялись иметь детей и могли экономически себе это позволить.

Государство должно стать государственным мужем и полностью взять на себя заботу с первого месяца беременности незамужней женщины: медицина, пособие, жилье, быт — все это нужно обеспечить. Вот способ решения демографической проблемы в нашем обществе.

Цель демографической политики ЛДПР — обеспечить всем трудящимся, каждому гражданину России достаточное материальное благосостояние и цивилизованный образ жизни. Граждане России не должны страдать от безработицы и страха перед ней.

Мы уверены, что в России, благодаря ее ресурсам и относительно малой численности населения, возможен рост как промышленности и сельскохозяйственного производства, так и народонаселения.

Девятое. ЛДПР считает, что только сами люди могут помочь себе и не надо стимулировать их к тому, чтобы одни выживали за счет других. Все должно быть в разумных пределах. Политику в области социальной сферы нужно вести грамотно и аккуратно. Обязательным компонентом такой политики должна стать целенаправленная работа по поднятию самооценки россиян, осознанию необходимости принимаемых мер и связанных с ними временных трудностей. Тогда проводимые реформы не будут идти только сверху, по инициативе государства, будут поддерживаться населением и быстрее давать результаты.

Десятое. За счет государственной поддержки пенсионеры, инвалиды, ветераны войны и труда должны иметь материальные возможности для достойного образа жизни.

ЛДПР поддерживает требования широких слоев населения о компенсации сбережений, обесцененных в результате политики либерализации цен, проведенной радикал-демократами. Гражданам должна гарантироваться сохранность вкладов в банках и иных кредитных организациях. Ну а обязательное социальное страхование должно обеспечить надежную защиту работающих в случае потери трудоспособности (из-за увечья, болезни, профессионального заболевания), потери заработка при безработице и в старости.

ЛДПР и дальше будет последовательно защищать социальные интересы различных слоев населения. Но почти все наши общественно значимые законы по социальной политике, как правило, отвергаются парламентским большинством в Госдуме. Например, Госдума отклонила ини-

циативу ЛДПР об отсрочке пенсионной реформы на 20 лет. Мало того, в целом эту пенсионную реформу ЛДПР не поддерживает.

Предлог один: в бюджете нет денег. Так выполняйте программу ЛДПР — и будут нужные финансовые ресурсы. Стыдно жить бедно в богатейшей стране. Все есть — земля, вода, природные ресурсы, талантливый народ. Но до сих пор нет хорошего управления. ЛДПР дает нужные ориентиры, для того чтобы страна стала могучей и богатой, а люди жили в ней долго и счастливо. Надо верить в себя и в Россию.

ЭКОНОМИКА «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Против России ведется целенаправленная информационная война. «Мягкая сила» становится важнее «твердой силы» — *Soft power or hard power?* В этом сегодня главный вопрос противостояния государств в их извечной борьбе за территорию, ресурсы, транспортные коммуникации. Развязывать войну, применять *hard power* в отношении СССР не пришлось, но государство развалилось.

Попытки военных вторжений в Россию на протяжении веков оказались безуспешными. После Второй мировой войны это стало совершенно понятно нашим западным «партнерам». Фундаментальная и прикладная наука стала готовить *soft power*. Переход к «мягкой силе» означал создание методов информационной, психологической и идеологической войны против своего главного конкурента на планете. КГБ СССР слабо работал в этом направлении.

Развал СССР обошелся России и всем странам СНГ дороже, чем потери в Отечественной войне. Производство

в войну упало на 30%, в 1990-е годы — на 50%. И до сих пор, спустя более четверти века после 1991 года, промышленность не только не вышла на новый уровень, но и не восстановлена.

Люди больше живут прошлым, чем будущим. Но побеждают те, кто лучше понимают будущее, извлекают уроки из прошлого, стараются не повторять ошибок. И главное, мыслят и действуют самостоятельно.

К чему эти рассуждения? К тому, что на экономику и национальную безопасность сегодня надо смотреть по-другому и распределять ресурсы, интеллектуальные силы не столько на «железо», военную технику, сколько на подготовку методов ведения информационных и психологических войн.

Сильный побеждает слабого, а умный побеждает сильного. Когда перепрограммируют сознание людей на ценности конкурента, то и лучшая военная техника не поможет. Украина, ее население — наглядный урок. Плюс к этому надо поддерживать и небольшой военный конфликт на Донбассе, чтобы люди ожесточались и уже никогда не объединились. «Мягкая сила» США работала на Украине 20 лет, затратили на словари, журналистов, новые учебники истории, «некоммерческие организации», по их утверждению, 5 млрд долларов. Мы давали ежегодные скидки на газ, нефть больше, чем эта вся сумма. «Мягкой силы» не было, не действовали. И результат — на скидках подарили, как минимум, 200 млрд долларов, а потери от разрыва хозяйственных связей можно оценить в не меньшую сумму.

Вот наглядный пример эффективности «мягкой силы». Если так же будем работать с Казахстаном и Белоруссией, то и там националисты расправят плечи, американцы помогут им лучше понять свою «уникальность и идентичность» и оторвут от России.

Мы тратим сотни миллиардов на военную технику и экономим на учителях русского языка, русских учебниках в странах СНГ. Военную технику надо обновлять, кто спорит. Но нельзя жить прошлыми представлениями о войне. Наш противник давно понял и рассчитал, что нужны «некоммерческие организации» и продвижение во власть «своих» людей во много раз эффективнее и безопаснее, чем военные столкновения. И вот результат: одна за другой страны уходят от России, вступают в НАТО.

К тому же мы взяли экономическую модель под диктовку МВФ, распахнули экономику, не препятствуем вывозу нужного стране капитала, зарегистрировали половину компаний в офшорах. Национальная валюта противника-«партнера» душит рубль и нормальное денежное обращение в стране, у Центробанка мертвым грузом лежит более 500 млрд долларов. И при такой экономической политике мы хотим не отстать по военной технике от США, Европы, Японии и Китая?!

Нельзя сидеть на двух стульях. Проводим нужную США экономическую политику с помощью их послушных учеников, а с другой стороны, хотим иметь мощные Вооруженные силы, не уступающие Западу. Когда «и вашим, и нашим», то история жестко поправляет таких руководителей. Двуличие в конечном итоге приводит к плохим последствиям.

Прошедшие десятилетия и даже столетия, с их войнами, нападениями на Россию, финансовая и идеологическая помощь в организации революций, перестроек, реформ наглядно показывают, что существует и реализуется проект по уничтожению российской государственности. Задача на ближайшее десятилетие — это «вынуть из России ядерные зубы». Для этого по всему периметру границ Россия окружается военными базами, где сосредоточиваются средства

доставки крылатых ракет, способных сбить наши межконтинентальные ракеты на старте и не дать им долететь до территории США. И когда они овладеют гиперзвуковыми крылатыми ракетами и их число составит несколько тысяч, то вполне вероятен удар по всем компонентам нашего ядерного потенциала. Остаются подводные лодки с их неожиданными запусками. Но и здесь гиперзвуковые ракеты с авианосцев и с побережья могут сбить их на подлете.

Экономический и научный потенциал США, Европы и Японии во много раз превосходит российский. Создавая все больше военной техники «твердой силы», российская экономика надорвется. Уровень жизни станет падать, созреет недовольство масс, и к власти приведут тех, кто сдаст страну и позволит, как это произошло с СССР, распасться ей еще на несколько «самостоятельных государств», которые станут игрушкой в руках экономически более сильных государств и транснациональных компаний, желающих владеть всеми ресурсами планеты.

Наполеон говорил: «Миром правят батальоны». Талейран ему возразил: «Штыки хороши всем, кроме одного: на них нельзя сидеть».

Поэтому, чтобы избежать неблагоприятного для России варианта, надо гораздо больше научного и чиновничьего внимания уделить разработке систем «несилового» управления, больше задействовать «мягкую силу». Управление перемещается с полей сражения в виртуальную сферу. Под управление берутся помыслы, ценности, цели и мотивации жизни и поведения людей. Для чего? Чтобы установить тотальный контроль над поведением противника, его военачальников и основной массы населения. Для перепрограммирования сознания молодежи России с ценностей доверия, сочувствия, патриотизма на жестокость в отношениях и не-

доверию к своей стране очень хорошо сейчас справляется Голливуд. Если наша наука, кинематограф и национальная культура отстают, их переигрывают в конкурентной борьбе, то «мягкая сила» противника в конечном итоге может захватить страну без использования военной техники.

Тщетны призывы к Украине ориентироваться на Россию, которая сама и в экономической, и культурной политике стремится в лоно цивилизованных западных стран. Это и нелепо выглядит, особенно двадцатилетние стенания наших чиновников-экономистов об «иностранных инвестициях».

Есть указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» — это основа военной безопасности. Там 40 разных показателей. Но нет ухода от офшоризации экономики, приостановки бесконтрольного вывоза капитала из страны и показателей продовольственной, информационной и культурной безопасности страны. Опять все это написали ученики МВФ, которые сознательно уводят нас от создания реальной системы безопасности страны, в основе которой — возможность самостоятельного жизнеобеспечения, быстрого развития своей электронной базы, своих программ, своего машиностроения, чтобы не только военно-промышленный комплекс не зависел от иностранных электронных чипов и компонентов, но и все отрасли экономики и управления.

Надо понять, что с такими кадрами чиновников не сможем создать все компоненты не только «мягкой», но и «твердой силы». Неужели опять будем ждать беды? Это не кликушество, а прогноз, который не должен сбыться. «Бей первым» — так надо действовать в информационной войне, развязанной против нашей страны. Опережать надо в «мягкой силе», прежде всего в науке, создании принципиально новых видов и военной, и гражданской техники. Не оправ-

дываться и словесно осуждать агрессивные действия США, а работать на опережение.

ЭКОНОМИКА И ВНЕШНИЕ «ПАРТНЕРЫ»

Но мы остаемся слишком доверчивыми. Забываем, что наш исторический опыт говорит, что любой «друг» способен обмануть и предать в любое время. Нельзя доверять США, даже с Д. Трампом, нельзя доверять европейским странам, включая Прибалтийские республики и страны Восточной Европы. Дипломатия у этих последних простая — «предать вовремя» и своевременно переметнуться в тот политический лагерь, который больше заплатит.

В отношении России велась и ведется игра без правил. Политические обещания наших так называемых партнеров оказываются поцелуями Иуды. Запад, получив реальные политические и военные уступки от СССР и России, нарушил свои обязательства и перешел к новому наступлению на нашу страну. Надо с Д. Трампом договориться о разделе сфер влияния. Наш главный интерес — бывшие республики СССР, чтобы не оказаться в кольце недружественных стран!

Мы добровольно разоружились, ушли из Европы, в ответ получили расширение НАТО на восток и новые базы вблизи наших границ. Мы перешли к либеральной экономике, открыли свои рынки, а в ответ получили дискриминацию России на рынке капиталов и на других международных рынках. Отказались от политики давления на страны Восточного блока, бывших республик СССР, а в ответ получили пояс недружественных государств и угрозы экспорта «цветных революций».

Во все века идет необъявленная война за мировое господство. Сейчас ее ведет правящая элита США и всего Запада. Есть, например, такой «проект нового американского века» с господством США, где России отводится роль сырьевого региона. В соответствии с этим проектом народы планеты делятся на три части:

– «золотой» миллиард — это США, Великобритания и их союзники. Главная роль этих стран обеспечивается за счет развития науки и технологического превосходства над остальным миром;

– «ресурсный» миллиард — это Россия и большинство стран Азии и Южной Америки. Они служат источником сырья, сбыта готовой продукции и для размещения вредных, опасных ресурсоемких производств;

– «резервный» миллиард — это страны Африки, которые тоже служат источником, прежде всего ресурсов.

Усилия России надо направить на более тесную интеграцию стран «ресурсного» миллиарда, прообразом которой является БРИКС. Надо реально укреплять экономические, политические связи, создать военный союз, то есть формировать новый центр силы, который уравнивает влияние США и их союзников.

Заклучая любые международные соглашения, Россия должна быть готова к тому, что они не будут соблюдаться. Не надо спешить с исполнением международных договоров, пока не увидим, что другая сторона приступила к исполнению своих обязательств. В международных договорах надо вставлять разделы о возможном выходе нашей страны из режима договора без условий и санкций.

Усиление роли России должно опираться на рост экономики. Внешняя политика не может быть сильной при слабой внутренней политике. Сильная внешняя политика — это та,

с которой считаются ведущие страны мира. Война в Сирии. Тысячи комментариев. А одна из основных причин — дальнейшее ослабление России. В Сирии война не окончена. При лояльных США правительствах в Сирии и окружающих странах легко обеспечить Европу нефтью и газом — через трубопроводы из Саудовской Аравии, Ирака, Кувейта, Катара. И надобность в российской нефти и газе отпадет. Может кто-то реально представить, что произойдет в нашей стране, если доходы бюджета уполовинятся? Это будет новый 1917 или 1991 годы.

Подтянуть надо внутреннюю политику до уровня внешней.

Но и внешняя политика чаще должна быть решительной. Почему Янукович не обратился с просьбой о помощи, когда его свергали и хотели убить? Помогли бы, было бы трудно, были бы жертвы. Но не было бы антироссийского режима в Киеве, не было бы разрушенного Донбасса и жертв.

А сейчас — конфликт на многие годы. Многих на Украине прозомбировали, что Россия — агрессор и враг. Зачем давали скидки на газ, если мы враги? Мы подарили Украине за последние годы не менее 50 млрд долларов. Политика «и вашим, и нашим» дает обратный результат. Этими скидками помогали удержаться режиму. И что получили? Лицемерие США и вассалов. Скоро начнут расшатывать и переманивать на свою сторону Белоруссию и Казахстан. Обязательно надо договориться с Д. Трампом о приоритете наших интересов в странах СНГ. Американцам это тоже выгодно — зачем им конфликты на границах ядерной страны.

Пора сказать «нет» слабой экономической внутренней политике. Дипломаты вынуждены лавировать, оправдываться, проявляя недюжинное дипломатическое искусство. Но надо

понять, что если в стране неустойчива национальная валюта, если кредит недоступен обрабатывающим отраслям, а производство просто падает, то все зарубежные партнеры учтывают эту слабость при переговорах. Защищать интересы России прежде всего надо внутри, а затем вовне.

Парадокс: критикуем США за внешнюю политику, а внутреннюю построили по их рецептам. Теперь вот нашим вузам надо все больше приглашать иностранных преподавателей. Зачем? Своих стажируйте за границей.

Нельзя сидеть по отдельным кельям МИДа, Минэкономразвития, Минфину и Центробанку. Внешняя и внутренняя политика должна выковываться совместно. Жалко и грустно смотреть на руководителей экономических ведомств — один каждый месяц делает какие-то прогнозы, которые не сбываются, второй все сокращает расходы, не думая об увеличении доходов, а третья душит экономику процентами.

Сегодня — «минские соглашения» с непонятной границей между Донбассом и «Незалежной». Эти соглашения и сейчас не соблюдаются, а что далее? Американцы обучат украинскую армию, сделают из населения «настоящих патриотов», и вполне вероятно через пару-тройку лет война. Почему не решили вопрос до конца, не поддержали, не привезли Януковича в Киев и через пару месяцев провели нужные выборы?

В Грузии в 2008 году почему не вошли в Тбилиси и не выбрали лояльных, спокойных людей, а не бесноватых или прозападных? При чем здесь грузинский, украинский, сирийский, иракский и прочие народы, когда есть мировой жандарм, и плевал он на договоры?!

Унижают спортсменов и страну перед Олимпиадами. Вы думаете, пошли бы на это, если бы наши «внутренние»

чиновники заранее все это предвидели и очистили российское отделение ВАДа от предателей типа Родченкова, сбежавшего в США? Спрашивается, кто рекомендовал этого Родченкова на должность? Почему рекомендуемый не несет ответственность? Кто рекомендовал губернаторов, начиная с Хорошавина и заканчивая Белых, на их должности?

Опять хромает внутренняя политика и в экономике, и в спорте. Пока не приведем во власть людей, болеющих за страну, за уровень жизни большинства населения, а не за свой карман, мало что хорошее может нас ожидать.

Самое главное во внешней политике — это защита ее национальных интересов и внутри страны, и вовне. Интересы имеют фундаментальный и вечный характер в отличие от «преходящих друзей» и «врагов» нашей страны. Для решения этих вопросов нужна национально ориентированная элита страны, которая будет их отстаивать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политика и экономика

Без развития политической системы в стране не получится создать сильную, конкурентоспособную экономику. Надо найти причины, почему весь XX век Россию преследовали революции, войны, перестройки, вечные реформы. Причина одна — неразвитая политическая система. Царь не хотел переходить к реальному парламентаризму и конституционной монархии, коммунисты верили в свое идеологическое превосходство, пока не потеряли власть.

Сегодня ситуация лучше: есть Госдума и Совет Федерации, проходят выборы, есть оппозиционные партии, «независимые» средства массовой информации. Но есть и недо-

вольство многих, продолжаются массовые демонстрации протеста. Цены растут, кредит дорогой, зарплаты и пенсии невысокие, повсеместные взятки.

У многих предчувствие перемен. Каких? Опять дело сводится к развитию партийной системы, ее умению понимать ситуацию, охранять страну от потрясений. Власть должна быть сильной и не подыгрывать тем, кто пытается опять раскачать страну.

Есть партии, которые плохо понимают Россию, не умеют оценивать последствия своих преобразований. Они увлечены идеями, жадой власти. Сегодня многих «революционеров» просто покупают. Кукловоды остаются за сценой.

Без развития партийной системы не победить коррупцию. На коррупцию надо смотреть шире. Это не просто взятки чиновникам или использование своего служебного положения в личных целях. Есть мировая, или внешняя по отношению к стране, коррупция. Деньги дают «своим» людям, организациям, чтобы они совершали перевороты, брали власть, а затем расплачивались ресурсами, территорией, уничтожением своей промышленности и сельского хозяйства взамен импорта.

Люди внушаемы, их можно программировать. Чужое начинает пониматься ими как свое. То коммунистические идеалы, то «демократия» во всех странах мира на американских штыках и деньгах.

Есть такое необходимое условие и в политике, и в экономике: надо вначале решить общие задачи, иначе при решении частных все время будешь наткаться на нерешенные общие задачи. Пока в стране будет побеждать одна проправительственная партия, пока будут господствовать монополии, преследующие свои корыстные интересы, серьезного успеха не будет.

Во всех странах политика подчинена экономике, а не наоборот. Наоборот было в России, когда ею управляли коммунисты. Десятки, сотни миллиардов долларов и рублей расходовались на поддержание одной, единственно правильной идеологии у себя в стране, в Восточной Европе, в Азии, Африке, во всех странах мира. На идеологию работал чрезмерно разбухший военно-промышленный комплекс, когда легкая, пищевая промышленность, гражданское машиностроение развивались слабо, приоритетом всегда было производство танков, ракет, военной техники.

Руководители КПСС занимались развитием мирового революционного процесса. Для этого в ход пускались люди, ресурсы, этому подчинялась вся структура экономики. Противопоставив себя экономически развитым странам во имя хороших, но химерических идеалов, коммунистические лидеры надорвали народные силы и экономику страны. А в конечном счете и саму КПСС.

Запад — прагматичен. У него политика обслуживает экономику. Президенты и премьеры — это фактически менеджеры, которых на время наняли на работу крупные транснациональные и отечественные компании. Если президенты и премьеры противопоставят себя интересам компаний, то их заменят. Общественное мнение формируется легко — повтори по телевидению несколько сот раз одну новость, один компромат, и масса «возмущенных избирателей» потребует того, чего хотят крупные компании.

Демократия в политике — это наличие наряду с правящей партией сильной оппозиции, располагающей ресурсами и возможностями через СМИ влиять на государственные решения, чтобы самовлюбленность одних и раболепство других вновь не стали причиной катастрофы в стране.

Власть — как наркотик, к ней привыкают, с ней не желают расставаться. Но это удел слабых и самовлюбленных, которые к тому же считают, что только они могут руководить. Без них все рухнет. Но вот именно с такими людьми рушатся страны. Регулярная сменяемость власти — важный признак демократии.

С демократией в политике многое ясно. Нам предстоит пройти еще нелегкий путь воспитания политической культуры, терпимости к другим взглядам, умения слушать и воспринимать оппонентов.

Иное дело — экономика. Это сейчас самая слабая и уязвимая система.

Без демократии в экономике не будет и политической демократии. Бедные и материально зависимые люди не могут сделать правильный политический выбор. Люди, у которых есть собственность (пусть небольшая) и нормальные доходы, уже вникают в экономические программы политических партий и делают осознанный выбор.

ЛДПР — единственная партия, у которой современная патриотическая платформа, имеющая глубокие исторические корни. Берем лучшее из царской России и из СССР.

Мы прошли три варианта политической системы. ЛДПР предлагает четвертый вариант развития страны: возрождение России с опорой на русский народ и развитие двух — четырех основных партий в стране, а не десятков партий-«однодневок». Эти партии не создают, а разрушают политическую систему в стране. До этого:

- коммунисты — уравниловка и интернационализм;
- демократы-реформаторы ельцинского разлива — дикий капитализм и прозападная ориентация;
- партия власти — коррупция, олигархический капитализм и местный сепаратизм.

Всем партиям надо понять, что русские — государствообразующий народ. Нередко в национальных республиках его права нарушаются представителями так называемых титульных наций. Надо защитить эти права. Мы не требуем для русских дополнительных прав. Мы просто хотим равноправия. И на этой основе развивать политическую систему и экономику в стране.

Не было бы этих национальных республик, если бы вместо Северной Америки европейцы хлынули на нашу территорию. Эти 180 национальностей, которые русский народ сохранил, были бы либо уничтожены, либо жили в резервациях. Вспомните, еще во времена СССР русские области жили хуже, чем Грузия, Украина, Прибалтика. Шло перераспределение доходов. Только РСФСР и Белоруссия производили больше, чем расходовали. И сейчас дотируются многие национальные республики. Вот и делайте выводы.

Конституция практически не изменилась с 1993 года. Увеличился только срок пребывания президента у власти с 4 до 6 лет и период работы Государственной Думы с 4 до 5 лет. Сохранились преемственность и стабильность власти. Работает Аппарат президента, функционируют правительство, суды, региональные власти, правоохранительная система. Преемственность сохраняется, но становится все очевиднее, что избыточная консервативность, стабильность всей системы управления может вновь сыграть со страной злую шутку, как это было в 1917 и 1991 годах. Такая стабильность была, но она вмиг обрушилась, а потом потеряли Россию. Потеряли, потому что не меняли систему власти, систему управления страной, то есть законсервировались. И срок годности этой системы закончился. Сегодня вполне очевидно, что систему управления надо улучшать. Предлагаем несколько важнейших направлений.

1. Были созданы федеральные округа, но этого недостаточно. Говорим уже 25 лет — надо укрупнять регионы. Посмотрите — 50 субъектов РФ численностью 1–1,5 млн человек. И какие инвесторы туда пойдут? Кто там будет строить широкие дороги, создавать крупные производства? Вот и стоят эти слабенькие регионы с вечно протянутой рукой к центру. Можно не трогать количество субъектов РФ. Но экономически их объединить до 30–40 районов, самокупаемых, чтобы закончить бесчисленные согласования бюджетов и программ, дать возможность центральной власти лучше заниматься стратегией развития страны на 10–20 лет вперед, а не тонуть в мелочах.

2. Сохраняется преимущество в политической системе. Есть несколько партий в парламенте. Но нет сильной оппозиции. Одна партия всегда побеждает и управляет. В таких условиях никогда не избавимся от коррупции, особенно в регионах. Не зря ведь народ придумал поговорку «рука руку моет». При фактически однопартийной системе и отсутствии жесткого контроля со стороны оппозиции всегда рождается лицемерие и ложь.

Говорят: «Вот народ так проголосовал» — и забывают о том, что его уже 100 лет к этому приучают. Надо, наконец, создать 2–4 партии, именно создать, а не плыть по течению, которое может привести к глубокому водопаду. «Единую Россию» надо разделить на консервативное и либеральное крыло, а маленькие партии, которые не вошли в парламент, объединить вместе с КПРФ и «Справедливой Россией» в социал-демократическую партию. Построить надо политическую систему, как, например, сделали отцы-основатели в США.

3. Сохранилась преимущество и в управлении экономикой. Навязшие уже в зубах доктрины о «свободном рын-

ке», «государстве — ночном стороже», «жестком бюджете» вот уже четверть века властвуют в умах наших управленцев. Преемственность в действиях Центробанка и Минфина, которые реализуют одинаковые для всех стран рецепты МВФ и Мирового банка, привела к тому, что рубль обесценился в 10 раз, а экономика слабо развивается. Менять надо эту преемственность в управлении экономикой. Нужно вспомнить планирование, долгосрочные программы, которые прекрасно работают и в США, и в Японии, и в Германии. Надо опираться на сильный государственный сектор в российской экономике (добывающие отрасли, энергетика, металлургия, машиностроение), чтобы власть в стране тоже была сильной и не заискивала перед бизнесом. При этом развивать и оказывать поддержку малому и среднему бизнесу. Новая модель управления экономикой должна заработать.

Вот три основных условия, которые обеспечат развитие страны. Если же не будем ничего менять, не отвечать на новые вызовы, а сохранять устаревшую преемственность, то быстро развиваться и увеличивать доходы населения не сможем.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Уверенность в себе и в своей стране	6
Русский язык и «голландская болезнь»	9
Кадры и наши преимущества	11
Управление промышленностью	13
Технологическое обновление без посредников	15
Нефть и газ своей, а не чужой экономике	19
Финансовая политика — в чьих интересах?	23
Власть доллара и последствия	24
Российские «умельцы-управленцы»	25
О бюджете	29
Цены и антимонопольная служба	33
Урожай и развитие села	37
Бедность — не стабильность	43
Дальний Восток — целостность страны	47
Центробанк и принуждение к бедности	51
Социальная политика	58
Экономика «мягкой силы»	64
Экономика и внешние «партнеры»	69
Заключение	73

ЛДПР

**БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ
ПРИХОДИТЕ! ЗВОНИТЕ! МЫ ПОМОЖЕМ!**

Приём осуществляется без предварительной записи

Общественные приёмы ЛДПР

г. Москва, ул. Моховая, д. 7,
ст. м. «Библиотека им. Ленина»
Тел.: 8 (495) 629-61-23,
по рабочим дням с 9 до 17 час.

г. Москва, Луков пер., д. 9,
ст. м. «Чистые пруды», «Тургеневская»
Тел.: 8 (495) 623-02-44,
по рабочим дням с 9 до 18 час.

г. Москва, ул. Новорязанская, д. 16/11,
ст. м. «Комсомольская», «Красные ворота»
Тел.: 8 (495) 530-62-03,
по рабочим дням с 9 до 18 час.

**8 (499) 263-13-01, 263-13-67,
info@ldpr.ru**

Политическая партия ЛДПР —
Либерально-демократическая партия России

Председатель
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ
107078, г. Москва, 1-й Басманный пер.,
д. 3, стр.1.
Тел.: 8 (495) 530-62-62
107045, г. Москва, Луков пер., д. 9.
Тел.: 8 (495) 623-02-44, e-mail: info@ldpr.ru.

Молодёжная организация ЛДПР

107045, г. Москва, Луков пер., д. 9,
ст. м. «Тургеневская», «Чистые пруды»,
«Сретенский бульвар».
Тел.: 8 (495) 632-93-62,
ros.molodejldpr@gmail.com

Государственная Дума ФС РФ

Руководитель фракции ЛДПР
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.
Тел.: 8 (495) 692-11-95, 692-92-42.

Заместитель Председателя ГД ФС РФ
Игорь Владимирович ЛЕБЕДЕВ
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.
Тел.: 8 (495) 692-77-11, 692-80-01.
ldpr.ru, ldpr.pf, ldpr-tube.ru, ldpr.tv



ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

УЧРЕДИТЕЛЬ В.В. ЖИРИНОВСКИЙ

ИННОВАЦИОННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ

САМАЯ НИЗКАЯ
СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

ДЕШЕВОЕ
ОБЩЕЖИТИЕ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЕ ФС РФ

ЛЕКЦИИ
ДЕПУТАТОВ, ПОЛИТИКОВ,
ЭКСПЕРТОВ

ПРАКТИКА
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЕ ФС РФ

СПОРТЗАЛ

ОТСРОЧКА
ОТ АРМИИ

НЕДОРОГАЯ
СТОЛОВАЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
(БАКАЛАВРИАТ)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
(МАГИСТРАТУРА)

АСПИРАНТУРА
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Юриспруденция
Политология
Менеджмент
Реклама и связи с общественностью

Зарубежное регионоведение
Экономика
Бизнес-информатика

Психология
Зарубежное регионоведение

Экономика
Психологические науки

Г. МОСКВА, ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, Д. 1/2, СТ. 1 (СТ. М. «ОКТАБЬРЬСКАЯ»)

8 (800) 234-77-20

(ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ ПО РОССИИ)

8 (495) 632-17-70

8 (919) 99-834-99

только у нас
поступай в ИМЦ
без ЕГЭ!

www.imc-i.ru

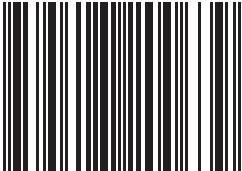
ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

В наше время не надо иметь колонии в классическом смысле слова. Достаточно создать в какой-то стране хаос, и люди и деньги побегут оттуда в развитые страны. Все. Зачем посылать войска, зачем война, когда все, что нужно взять с этой страны, они сами отдадут. Это и делается сегодня. В предыдущие века были силовые захваты, а сейчас происходит мягкая демократическая колонизация.

В 1917 году политические партии не сумели договориться – империя разрушена. В 1991 году тоже не получилось договориться – СССР канул в Лету. И сейчас есть немало губителей России, которые не хотят договариваться и мечтают о хаосе в России. Нужно сделать выводы и не дать этой силе стать мощной, чтобы она не могла влиять на судьбу России.

Прошло 28 лет после распада Советского Союза, и какие итоги? Мы получили десятки миллиардеров и тысячи миллионеров – это то, что хотела верхушка КПСС. Начиная перестройку, коммунисты захотели стать богатыми. Верхушка – стала. Остальные 150 миллионов живут в нищете.

ISBN 978-5-4272-0063-9



9 785427 200639



© ЛДПР. Москва, 2020